



כבוד השופטת
שני כ"ץ



“אין להלום מצב דברים שקטינה ”מופעלת” על ידי אביה ומשמשת ככלי משחק בהליך משפטי, בפרט בשים לב לכך שממילא הינה מעורבת עד הצוואר בסכסוך בין הוריה וההשלכות בשל כך על מצבה הרגשי כבר נתנו אותותיהם כפי העולה מעדכון האפוסטרופסה לדין”



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 14896-03-23 פלוני נ' פלונית

מספר בקשה: 29

לפני כבוד השופטת שני כ"ץ

מבקש: פלוני
על ידי ב"כ עוה"ד נורית מעטוק

נגד

משיבה: פלונית
על ידי ב"כ עוה"ד אביטל מרסל
מינוי עפ"י חוק הסיוע המשפטי

בעניין הקטינות:
1. ה. ס. ילידת 2009
2. ש. ס. ילידת 2011
3. נ.ס. ילידת 2014

על ידי האפוטרופסה לדין עוה"ד דורית לופו-שמול

החלטה

- 1 לפני עתירת המבקש, כי בית המשפט יורה על שמיעת קולן של הקטינות, בהתאם לתקנה 49 לתקנות בית המשפט לענייני משפחה (סדרי דין), תשפ"א- 2020.
- 2
- 3 1. בקשתו של המבקש כרוכה, בעיקרה, אחר טענתו, כי העו"ס לסדרי דין אינה מציגה את עמדת הקטינות באופן מהימן ופועלת באופן מניפולטיבי ורכלני, תוך העלאת שלל טענות ביחס להתנהלותה של העו"ס,
- 4 באופן משתלח ופוגעני (ר' למשל סעיף 6, שורה 2; סעיף 7, שורות 5-7 וסעיף 8, שורות 4-5
- 5 לבקשה). המבקש אף מתהדר בכך שהקטינה ש' "החליטה" "באקט הירואי (לא פחות)" להקליט את
- 6



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 14896-03-23 פלוני נ' פלונית

- 1 העו"ס לסדרי דין בפגישתן, ובהמשך לכך, פעלה באת כוח המבקש להגיש תלונה בשמו על העו"ס
2 לסדרי דין, לה צורפה הקלטת השיחה שבין הקטינה ש' לעו"ס.
3
- 4 2. בפתחם של הדברים יובהר, כי בית המשפט רואה בחומרה רבה את התנהלות המבקש. מעבר לכך
5 שהקלטת מומחה בסתר היא אסורה על פי הדין, אין להלום מצב דברים שקטינה "מופעלת" על ידי
6 אביה ומשמשת ככלי משחק בהליך משפטי, בפרט בשים לב לכך שממילא הינה מעורבת עד הצוואר
7 בסכסוך בין הוריה וההשלכות בשל כך על מצבה הרגשי כבר נתנו אותותיהם כפי העולה מעדכון
8 האפוטרופסה לדין מיום 15.8.2024.
- 9
10 3. יפים ונכוחים לענייני הדברים שנאמרו על ידי כב' השופטת מיכל דבירי-רוזנבלט בה"ט (משפחה
11 ירושלים) 7726-04-19 מ.ב.נ' ר.ב. (נבו 14.3.2021):
- 12 "בהכנת תסקיר משמש עו"ס לסדרי דין כידו הארוכה של בית המשפט – מדובר בגורם
13 אובייקטיבי, ללא נגיעה בסכסוך, הוא אוסף נתונים מן השטח, משוחח עם הגורמים
14 הרלבנטיים, ומביא את התמונה העובדתית שליקט לפתחו של בית המשפט, בצירוף
15 המלצה. בהתאם לרע"א 2948/10 אין להקליט מומחה בסתר, ללא ידיעתו, והדבר נובע
16 מחובת תום הלב הדיוני וחובת הגילוי וההגינות, כשם שאף אין להקליט דיונים באולם
17 בית המשפט ללא קבלת היתר מראש (ס' 68 ב לחוק בתי המשפט).
- 18 הדברים רלבנטיים אף להקלטת עו"ס לסדרי דין. אוסיף כי מתן היתר גורף
19 להקלטות סתר ללא ידיעת העו"ס עלול לאפשר אפירה של "רדיפה" אחר עו"סים
20 לסדרי דין, ואף לפגוע ביעילות עבודתם כעובדי הציבור ולהפריע לה, כמו גם
21 לפגוע באותנטיות של הבדיקה, אמינותה ואיכותה, ובכך הנזק עולה על התועלת
22 שבהקלטת הסתר.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 14896-03-23 פלוני נ' פלונית

- 1 אדגיש, כי אין מניעה כי בידיעה ובהסכמה מראש של עו"ס לסדרי דין ושל יתר הצדדים
2 ניתן להקליט את השיחות ו/או המפגשים עם עו"ס לסדרי דין (ואף ניתן להעלות על
3 הדעת מצבים שבהם עו"ס לסדרי דין יהיה מעוניין בכך אפילו ביוזמתו) או לחלופין
4 באמצעות פניה מראש לשם קבלת היתר מבית המשפט לביצוע ההקלטה; אך אין לקבל
5 הקלטת סתר של עו"ס לסדרי דין, ללא ידיעתו, ובדיעבד לבקש להכשיר את הראיה,
6 ומדובר בהתנהלות בחוסר תום לב (ור' ת"א 40820-06-16 (24.8.2016)).
7 (ההדגשה נוספה, ש.כ.).
- 8 4. דברים אלה יפים מכוח קל וחומר בנסיבות המקרה דנן, בו ההקלטה בוצעה על ידי הקטינה עצמה,
9 קטינה אשר מצויה בעיצומו של סכסוך הורי חריף והתמונה המשתקפת ביחס למצבה מגורמי הטיפול
10 והאפוטרופסה לדין, מדאיגה מאוד. כאמור בעדכון העו"ס, מהלך זה פוגע בנושאות באמון הקטינה
11 בתהליך הטיפולי ובהיתכנות לשיתוף הפעולה של הקטינה עם גורמי הטיפול.
12
- 13 5. בלשון עדינה ייאמר, כי עולים סימני שאלה גדולים בעניין "יוזמתה" של הקטינה להקליט השיחה עם
14 העו"ס ואלו מתחדדים עוד יותר לאור העובדה כי הקלטה זו מצאה דרכה אל האב ובאת כוחו ובפרט
15 שעה שלקטינה מונתה אפוטרופסה לדין אשר מצויה עימה בקשר שוטף ומגישה דיווחים ועדכונים
16 מעת לעת.
17
- 18 6. לגופה של הבקשה, לאחר שעיינתי בבקשה ובכל אשר מונח לפני, סבורני, כי **בעת הזו**, כאשר כבר
19 מעורבים בעניינין של הקטינות גורמי טיפול שונים אשר נתנו ויתנו ביטוי לקולן של הקטינות ולעמדתן,
20 לרבות עו"ס לסדרי דין ואפוטרופסה לדין, הרי ששמיעתן על ידי בית המשפט, **בשלב זה**, תיצור עליהן
21 מעמסה נוספת, קל וחומר שעה שהקטינות מודעות ומעורבות מעל ומעבר במחלוקות בין הוריהן והדבר
22 אינו בטובתן.
23
- 24 7. בהמשך ההליך, לאחר שהקטינות ישולבו בהליך טיפולי וככל שיביעו רצונן להישמע בפני בית
25 המשפט, אשקול שמיעתן בהתאם להוראות הדין הרלוונטיות.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 14896-03-23 פלוני נ' פלונית

- 1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
8. אשר על כן, בשלב זה הבקשה נדחית. בנסיבות העניין, בשים לב להתנהלות המבקש ושעה שהמבקש "התעלם" כליל מהצגת עמדת הקטינות על ידי האפוטרופוסה לדין בגדרו של ההליך דנן, מצאתי לחייבו בהוצאות לטובת אוצר המדינה בסך 1,500 ₪.
9. המזכירות תמציא ההחלטה לב"כ הצדדים, לאפוטרופוסה לדין ולעו"ס לסדרי דין.
10. ההחלטה מותרת בפרסום בהשמטת פרטים מזהים.
- ניתנה היום, כ"ט אלול תשפ"ד, 02 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.

שני כ"ץ, שופטת

13
14



גט

OVER

משפחה • משפט • ומה שביניהם

WWW.GET-OVER.CO.IL

