



**כבוד השופטת רותם קודלר עיאש**



**לא יכולה להיות מחלוקת כי האב הוא שהביא במעשיו את המשפחה למצב  
האומלל שבו הוא מרצה עונש מאסר ואינו מתפקד בתפקידו ההוריים. הנתבע  
הורשע בביצוע פגיעות מיניות רבות בקטינה בת המשפחה,**



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 20-09-53078 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רותם קודלר עיאש

פלוגית

תובעת

ע"י ב"כ עוה"ד נעמי דפנה נחום

נגד

פלוגית

נתבע

ע"י ב"כ עוה"ד אלי חביב

אלמונית, ילידת 2015

בעניין הקטינה

### פסק דין

1

2 עניינו של פסק הדין שלפניי הכרעה בתביעה למזונות קטינה שהוגשה באמצעות אמה (להלן: "האם";  
3 "התובעת") כנגד אביה – הנתבע (להלן: "האב"; "הנתבע").

4 תביעה זו מתנהלת משנת 2020, כשמרבית הזמן המתינו הצדדים להסדרת העניינים הרכושיים בניהם  
5 ופירוק שיתוף בדירת הצדדים, כל זאת שעה שהנתבע מרצה עונש מאסר בבית הכלא. ביום 9.5.24  
6 התקיים דיון במהלכו אושר מתווה דיוני שהוסכם בין באי כח הצדדים ולפיו יינתן פסק דין על יסוד  
7 החומר המצוי בתיק, לאחר שיגישו טיעוניהם בכתב. ב"כ הצדדים הגישו טיעוניהם בכתב ומכאן פסק  
8 דין זה.

9 1. המחלוקת העיקרית בין הצדדים נסובה סביב חיוב האב, המרצה כאמור עונש מאסר בבית הכלא, במזונות  
10 הקטינה - בתם המשותפת של הצדדים. התובעת טוענת כי יש לחייב את האב במזונות הקטינה ועותרת  
11 להוספת רכיב מדור למזונות שנקבעו כמזונות זמניים. מנגד, הנתבע עותר לביטול חיובו במזונות נוכח  
12 גובה השתכרות האם והעובדה שהוא עצמו מרצה עונש מאסר ואינו משתכר כלל.

13 2. ביום 24.12.2020 ניתנה ע"י מותב זה החלטה בדבר חיוב האב במזונותיה הזמניים של הקטינה לפיה  
14 חויב לשלם את מזונותיה של הקטינה לידי האם בסך של 1,700 ₪ לחודש החל מאוגוסט 2020. בנוסף,  
15 חויב הנתבע בתשלום מחצית מהוצאות החינוך, ומחצית מהוצאות רפואיות חורגות. (להלן: "ההחלטה  
16 למזונות זמניים").



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 20-09-53078 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

1 3. ביום 13.7.2022 ו-29.12.2022, הורשע הנתבע במספר רב של עבירות מין בקטינה, אחותה למחצה  
2 של הקטינה נשוא הליך זה, בתה של התובעת מנישואיה הראשונים. במסגרת ההליך הפלילי שהתנהל  
3 כנגד הנתבע, נגזרו עליו 6 שנות מאסר בפועל, מאסר על תנאי למשך 3 שנים לבל יבצע עבירת מין  
4 מסוג פשע וכן פיצויים למתלוננת בסך של 75,000 ש"ח.

5

6

7

### טענות התובעת בסיכומיה

8 4. האם טוענת כי שוכרת דירה מחודש אפריל 2022, ועותרת להוספת רכיב מדור קבוע של 33%  
9 מגובה דמי השכירות לחיוב המזונות כך שהתשלום ישולם רטרואקטיבית ממועד זה.

10 5. האם עותרת לחיוב האב בדמי מזונות חודשיים בסך של כ-3,000 ₪, החל מחודש אפריל 2022,  
11 כשעד למועד זה חיוב המזונות יהיה לפי ההחלטה בדבר המזונות הזמניים.

12 6. לחלופין, עותרת האם כי ככל ויקבע בית המשפט להותיר את דמי חיוב המזונות כגובה דמי המזונות  
13 הזמניים, יש להצמידם לערכים כיום כך שגובה דמי המזונות יהיה בסך של 1,900 ₪ ובתוספת דמי  
14 מדור. בנוסף, עותרת לחיוב האב לשאת במחצית הוצאות החינוך של הקטינה ומחצית מהוצאותיה  
15 הרפואיות. בנוסף, עותרת האם להצמדת דמי המזונות למדד המחירים לצרכן ולקביעת ריבית  
16 והצמדה לכל תשלום שלא ישולם במועדו.

17 7. לטענת התובעת יש לחייב את הנתבע לשאת במלוא צורכי הקטינה משום שלא מתקיימים הסדרי  
18 שהות בין האב לקטינה, ומלוא נטל הטיפול והגידול של הקטינה מוטל על כתפי התובעת.

19 8. האם טוענת כי יכולת השתכרותו של האב הינה מעל ל-20,000 ₪ בחודש, ומחובתו לזון את בתו  
20 הקטינה אף אם הינו אסיר. כן טוענת כי בעוד כשנה וחצי עתיד האב להשתחרר ממאסר ויוכל  
21 להשתלב במעגל העבודה בקלות עקב גילו וכושרו הגופני.

22

### טענות הנתבע בסיכומיו

23 9. האב טוען כי אין לו כל מקור הכנסה וגם לאחר שחרורו ירבצו חובות הנובעים מקנסות שהוטלו  
24 עליו בתיק הפלילי וחובות כלפי צדדים שלישיים. כמו כן, לטענתו, המצב המשפטי כשנפסקו המזונות



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 53078-09-20 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

- 1 הזמניים שונה בתכלית מהמצב המשפטי כיום. אז, הקטינה הייתה מתחת לגיל 6 וטרם ניתן גזר דין  
2 בעניינו. בנוסף, טוען האב כי כיום הקטינה בת 9 ומקור החיוב למזונותיה הוא מדין צדקה.  
3 10. האב טוען כי אין מקום לחייב דמי מזונות במקרה בו ברור כי הם יצטברו כחוב שיהווה תוכנית  
4 חיסכון לאם לאחר שחרורו ממאסר, ובפרט מקום בו לאם הכנסה בגובה של 10,000 ₪ לחודש.  
5 11. האב טוען כי החלק היחסי של מדור הקטינה הוא 17% בהתחשב בשני ילדיה הנוספים של האם,  
6 מנישואיה הקודמים, המתגוררים יחד עם הקטינה והאם בבית.

### דיון והכרעה:

- 7  
8 12. סעיף 3(א) לחוק לתיקון דיני המשפחה (מזונות), התשי"ט-1959 קובע כדלקמן: "אדם חייב במזונות  
9 הילדים הקטינים שלו והילדים הקטינים של בן-זוגו לפי הוראות הדין האישי החל עליו, והוראות  
10 חוק זה לא יחולו על מזונות אלה".  
11 13. הוראות סעיף 6 לחוק המזונות, מלמדות אותנו כי היקף הצרכים ודרכי סיפוקם, ייקבעו לפי מחסורו  
12 של הזכאי ויכולתו של החייב והלכה פסוקה היא כי יש לבחון כל מקרה על פי נסיבותיו המיוחדות.  
13 14. בדומה לעניינו בו מתעורר הצורך להכריע בין צרכי הקטינה ליכולות החייב המרצה עונש מאסר,  
14 ראה ע"א 302/80 אגלזיאס נ' אגלזיאס פ"ד ל"ד (4) 529, 53. הפסיקה הטילה חיוב גם על אבות  
15 נעדרי כושר השתכרות לזון את ילדיהם. ראו לענין זה תמ"ש 3710/06 ש.ת. נ' ר.ג. (פורסם בנבו,  
16 10.4.2007).

### יודגש כי לא יכולה להיות מחלוקת כי חובתו של אב יהודי לזון את ילדיו היא חבות

### מוחלטת והיא איננה נפסקת אף בהיותו אסיר.

- 17  
18  
19 15. בכל הנוגע להיקף חיוב המזונות, הלכה פסוקה היא, כי על פי הדין העברי אב חייב במזונות ילדיו  
20 עד גיל 6 מן הדין ולאחר גיל 6 ועד גיל 15 – מתקנת חכמים. חיוב האב על פי הדין ועל פי התקנות  
21 הוא לצרכים ההכרחיים של הילדים. בשורה ארוכה של פסקי דין נקבע כי במסגרת צרכיהם  
22 ההכרחיים של הילדים נכללות הוצאות מזון, ביגוד ומדור (מקום מגורים והוצאות אחזקתו), חינוך  
23 בסיסי (לא כולל חוגים וכיוצ"ב) ובריאות (ראה ע"א 328/72 לנגל נ' לנגל פ"ד כז (2) 474, 470;  
24 וע"א 2312/90 קתואר נ' קתואר, פ"ד מה (3) 33, 34-35.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 53078-09-20 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

16. ביחס לשאלת גובה הצרכים ההכרחיים נקבע בעמ"ש 32172-11-17 ע.ש (קטינה) נ' נ.ש (פורסם בנבו, 10.1.2019), בפסק דינה של כב' השופטת יהודית שבח, כי גובה הסכום ההכרחי הנחוץ לסיפוק צרכי קטינים ושאינו טעון הוכחה עומד ע"ס של 1,600 – 1,700 ₪ לחודש וכאמור שם:
- " **לגישתי, אין לדחות עוד את הגדלת הסכום, ועד שייקבע הסכום המשקף את עלות צרכיו של הקטין, בשני הבתים גם יחד, זה שאינו טעון הוכחה, באופן אמפירי ובהתבסס על חוות דעת כלכליות, אין מנוס מהפעלת שיקול הדעת השיפוטי וניסיון החיים, ומהעלאת הסכום, שלא עודכן מזה שנים, לכדי סך של 1600-1700 ₪...**"
17. מעבר לחובה מינימאלית זו, בענין הסכום הנדרש לצרכיו ההכרחיים של כל קטין, חייב האב לספק לילדיו אמצעים לשם קיום רמת החיים, אשר הם הורגלו אליה, או שהם ראויים לה. חובה זו נובעת מדיני הצדקה. לענין החיוב מדין צדקה שווים האב והאם, וחיובם תלוי ביכולתם, כאשר על בית המשפט לשיקול בין יתר שיקוליו גם את השתכרותה של האם וגם את השתכרותו של האב.
18. בבע"מ 919/15 פלוני נ' פלונית (פורסם בנבו, 19.7.2017) נקבע כי בהיעדר טעם ענייני להבחין בין האב לאם, במקרה של הסדרי שהות משותפים יש לראות בשני ההורים כמי שחייבים במזונות הילד תוך שהפרמטר המנחה יהיה שיעור ההכנסה היחסי בין הצדדים מכל מקור שהוא. עם זאת, במקרה בו אחד ההורים משמש כהורה עיקרי, ישקול בית המשפט מכלול של שיקולים פרטניים אחרים כמו גיל הקטין, מינו, הצפי שיסופקו מלוא צרכיו הרגשיים, הפיזיים, החינוכיים והחברתיים; יכולות וכישורי ההורים; צמצום הפגיעה בילד, זמני השהייה עם כל הורה ועוד ( ר' ס' 68 לפסק דינו של כב' השופט ע' פוגלמן). **בענייננו לא יכולה להיות מחלוקת כי האם היא ההורה העיקרי והלכה למעשה היחידה, המטפלת בקטינה ודואגת לכל צרכיה.**
19. שוב יוזכר כי האב מרצה עונש מאסר ארוך, בשל פגיעות מיניות רבות שביצע באחותה למחצה של הקטינה נשוא ההליך. האב, לא זו בלבד שאיננו מכיר בהיקף הטיפול שהוטל על אם הקטינה בשל מעשיו, אלא מבקש להפנות זרקור להבדלי השתכרות בינו ובין אם הקטינה, בשל תקופת מאסרו, מבקש שביהמ"ש יביא בחשבון כי הוא נעדר הכנסה מזה מספר שנים וכי יקשה עליו להשתקם לאחר שחרורו עם סיום ריצוי תקופת המאסר.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 20-09-53078 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

20. בכל הכבוד לטענת האב כי היותו אסיר בכל הנוגע לבחינת סוגית חיובו במזונות הקטינה, הינה חזות הכל, הרי שבשורה של פסקי דין נקבע כי חובתו של האב לזון את ילדיו הקטינים אינה נפסקת אף בהיותו אסיר. יתר על כן, אף לו לא היה האב אסיר ונניח ש"רק" היו הכנסותיו נמוכות, הלכה פסוקה היא כי יש לקבוע את המזונות על פי צרכי הקטינים עצמם. זאת כדי להבטיח את זכויותיהם ולהבטיח את קיומם, וכדי לאפשר להם להיעזר בחוק המזונות (הבטחת תשלום), התשל"ב-1972, כך שיוכלו לגבות את המזונות המגיעים להם מהביטוח הלאומי (ראו: ע"א 160/89 גלית אלבז, קטינה ו-2 אח' נ' ציון אלבז (פורסם בנבו, 31.12.1989); תמ"ש 71460/99 פלוני (קטיף) ואח' נ' אלמוני (פורסם בנבו, 23.07.2000).
21. הנתבע מפנה לפסיקת בית הדין הרבני הגדול (בית הדין הרבני הגדול 1-22-4455 פלוגית נ' פלוני (פורסם בנבו, 1.12.2009), שם נקבע כי אין מקום לחייב את האב האסיר במזונות ילדיו שעה שהצדדים גרושים וכאשר האב לא היה חייב לזון את אשתו.
- אולם, בפסיקה מאוחרת יותר נקבע כי אב שמביא על עצמו את מצבו האומלל שבו לא יכול הוא לפרנס את ילדיו, מחוייב לשאת במזונות ילדיו גם לאחר גיל שש וזאת בהתאם לתקנת הרבנות הראשית משנת תש"ד (ראו: בתי-הדין הרבניים (תל אביב-יפו) 1074657/ פלוגית נ' פלוני (נבו 15.3.2021)). כאמור שם בפסק דינו של כב' הדיין עידו שחר:
- " יש יסוד בדין לומר שאדם שמעולל מעללי רשע, ופוגע ביודעין ביוצאי ירכיו, ומביא על עצמו את מצבו האומלל שבו הוא לא יכול לפרנס את ילדיו, אינו שונה מאב שמתעלם מצורכי ילדיו, שלגביו אין חולק שתוקנה תקנת הרבנות הראשית המחייבת את האב לשאת במזונות ילדיו לאחר גיל שש. "
22. סבורתני בענייננו כי לא יכולה להיות מחלוקת כי האב הוא שהביא במעשיו את המשפחה למצב האומלל שבו הוא מרצה עונש מאסר ואינו מתפקד בתפקידיו ההוריים. הנתבע הורשע בביצוע פגיעות מיניות רבות בקטינה בת המשפחה, אחותה למחצה של הקטינה נושא התביעה ואינו יכול לצפות כי מעשיו אלו גם יביאו לפגיעה נוספת בקטינה נושא התביעה, תוך מניעת מזונותיה המגיעים לה ממנו.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 20-09-53078 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

23. ביחס לטענת האב כי יכול והחייב למזונות יהפוך להיות חוב שלא ניתן לגבותו במהלך שנות מאסרו, אעיר כי אכן יכולות להיווצר נסיבות בהן אב המרצה עונש מאסר יחויב במזונות ילדיו הקטינים ויווצר לו חוב במוסד לביטוח לאומי ואולם כבר נפסק בעבר כי בהעדר סיבה שלא תאפשר זאת, יש לצפות מן האב להסדיר חוב זה לאחר שישוחרר ממאסרו ואף אין מניעה כי יסדיר פריסת החוב (ר' לענין זה פס"ד של כב' הש' פיליפ מרכוס בתמ"ש 3112-09 י.ו. (קטיין) נ' א.ו. (פורסם בנבו, 7.12.2011). חובה על ביהמ"ש לפסוק לקטינה את מזונותיה ההכרחיים, בין אם אביה יכול לשלם כעת ובין אם יוכל בעתיד להסדיר חובות ככל והאם תגבה המזונות באמצעות המוסד לביטוח לאומי. לא זו בלבד שהאב במעשיו מנע מעצמו להתנהל בצורה נורמטיבית ותקינה לטובת בתו, אלא שנוכח העבירות שהורשע בביצוען, אף הותיר את אם הקטינה כשהיא אם לשלושה ילדים המתמודדים עם נסיבות חיים מורכבות לאחר פגיעות מיניות באחת הקטינות ע"י הנתבע.
- עוד הבאתי בחשבון כי מעשיו של הנתבע יצרו מעגלי מאמץ מיוחד נוספים לאם, מעבר לטיפול השוטף בקטינה נושא ההליך.**
24. האם עובדת בחברת "פלאפון" ובנוסף בעלת עסק פטור בתחום הציפורניים. מתלושי השכר שצורפו לסיכומיה ודו"ח רווח והפסד לשנת 2023, ניתן ללמוד כי האם משתכרת בסך של 9,659.84 ₪ ממוצע לחודש משני מקורות ההכנסה יחד.
25. האב לא צירף בסיכומיו, וגם לא בתגובתו למזונות זמניים מסמכים המעידים על הכנסותיו, או שמהם ניתן ללמוד על מצבו הכלכלי, מעבר לטענה הכללית כי בשל מאסרו אינו יכול לעבוד. יחד עם זאת, הצדדים מכרו את דירתם ולאחר סילוק המשכנתא וחוב המזונות שעמד על סך 54,614 ₪ נותר בידי האב סכום של 36,802 ₪ המצוי בידי בא כוחו, בכובעו ככונס הנכסים, מאז ביצוע פעולות מכירת הדירה וסילוק החובות.
26. בענין זה, הלכה פסוקה היא כי חובת אב בתשלום המזונות נמדדת לא רק לפי השתכרותו אלא גם לפי יכולתו ממקורות אחרים ובעיקר תוך התחשבות בנכסים נזילים (ע"א 130/83 פרייס נ' פרייס פ"ד לה(1) 721, 725; ע"א 230/85 עמיצור נ' עמיצור פ"ד מ(1) 145 (151-152)).



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 53078-09-20 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

- 1 עוד יודגש כי מצבו של האב כאסיר הינו מצב זמני, ובעוד כשנתיים עשוי הוא להשתחרר ממאסר
- 2 ולהשתלב במעגל העבודה. מקובלת עליי גם טענת האם כי גילו של האב וכשרו הגופני יסייעו לו
- 3 לעשות זאת במהרה.
- 4 27. במקרה דנן, כאשר אני מביאה בחשבון את כלל הפרמטרים הרלוונטיים (יכולת כלכלית על כל
- 5 היבטיה, צרכי הבסיס של הקטינה וחלוקת זמני שהות), אני מוצאת לפסוק כדלקמן:
- 6 א. עד לחודש אפריל 2022, בו חדלה להתגורר האם בדירה של הצדדים, תעמוד על כנה ההחלטה
- 7 למזונות זמניים.
- 8 ב. ממזונות חודש מאי 2022 ואילך ישלם הנתבע למזונות הקטינה לידי אמה, דמי מזונות בסך
- 9 של 2,000 ₪ כולל הוצאות המדור החל מיום 3.5.2022 ובכל 3 לחודש (להלן: "דמי
- 10 המזונות")
- 11 ג. לאחר שחרורו של הנתבע ממאסר בכלא, יעמדו מזונותיה של הקטינה ע"ס 2,700 ₪ כולל
- 12 מדור וזאת עד הגיעה לגיל 18 או סיום בי"ס תיכון, על פי המאוחר.
- 13 ד. ממועד הגעת הקטינה לגיל 18 או סיום בי"ס תיכון, על פי המאוחר, ישלם הנתבע 1/3 מסכום
- 14 המזונות המשולם.
- 15 ה. בנוסף ישא הנתבע בתשלום מחצית הוצאות חינוך בכפוף להצגת קבלות על תשלום בפועל
- 16 ובקיזוז מענק לימודים המתקבל מהמל"ל בתחילת השנה, ככל שמתקבל.
- 17 ו. בגדר הוצאות חינוך יבואו גם הוצאות בגין צהרון בעלות ציבורית עד סיום כיתה ד'.
- 18 ז. בנוסף ישא הנתבע בתשלום מחצית הוצאות חוג אחד ומחזור אחד של קייטנה בכל חופשת קיץ,
- 19 בעלות ציבורית ובכפוף להצגת קבלות על תשלום בפועל.
- 20 ח. בנוסף ישא הנתבע בתשלום מחצית הוצאות רפואיות חריגות שאינן מכוסות ע"י הביטוח
- 21 הרפואי, בכפוף להצגת קבלות על תשלום בפועל.
- 22 ט. המדד לחישוב ההצמדה כאמור יהא מדד חודש אוקטובר שיפורסם ביום 15.12.24.



## בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

תלה"מ 53078-09-20 פלוגית נ' פלוני (אסיר)

- 1 י. כל תשלום שלא ישולם במועד ישא הפרשי הצמדה וריבית מהמועד שנקבע לתשלומו ועד  
2 התשלום בפועל.
- 3 יא. הנתבע יהא זכאי לנכות כל סכום ששילם לידי אם הקטינה כמזונות עבורה בגין תקופת החיוב  
4 לשעבר.
- 5 יב. קצבת הילדים של המל"ל עבור הקטינה תשולם לידי האם ותתווסף לדמי המזונות שנפסקו  
6 לעיל.
- 7 28. בכך מסתיים בירור התובענה שבכותרת.
- 8 29. הנתבע ישלם לתובעת הוצאות ההליך בסך 10,000 ₪ אשר ישולמו בתוך 30 ימים כשהסכום נושא  
9 הפרשי הצמדה וריבית עד מועד התשלום בפועל.
- 10 30. מתירה העברה למאגרי פסיקה בהשמטת פרטים מזהים.
- 11 המזכירות תשלח פסה"ד לצדדים ותסגור את התיק.
- 12 ניתן היום, ג' כסלו תשפ"ה, 04 דצמבר 2024, בהעדר הצדדים.

רותם עינף

14 רותם קודלר עיאש, שופטת, סגנית הנשיא

15



# גט

# OVER

משפחה • משפט • ומה שביניהם

[WWW.GET-OVER.CO.IL](http://WWW.GET-OVER.CO.IL)

