



השופטת גלי רון

“האפוטרופא לדין מציינת, כי היא אינה סבורה כי מקור הקושי ביחסים שבין הקטינה לאביה נעוץ באם”

בית משפט לענייני מ שפחה בתל אביב -יפו

ת לה "28-02-2023 5 מ' נ' מ' מ'

כפני כב' השופטת גלי רון

התובעת/האם: ע.מ.

ע"י ב"כ עו"ד רותם קמר חדד

נגד

הנתבע/האב: ג.מ.

ע"י ב"כ עו"ד מיטל אביקסיס

האפוטרופא לדין:

עו"ד גילי ניצן-לוי

פסק דין

1. הצדדים הם בני זוג לשעבר והוריה של הקטינה, א', ילידת 2014.
2. במסגרת הסכם גירושין שנחתם על ידי הצדדים ואושר וקיבל תוקף של פסק דין, נקבעה אחריות הורית משותפת על הקטינה וחלוקת זמני שהות שוויוניים.
3. בתיק זה תלויה ועומדת תביעת האם מיום 22.2.2023 לצמצום זמני השהות של הקטינה עם האב בשל החמרה במצבה הנפשי של הקטינה, המאובחנת כבעלת הפרעת הסתגלות עם מאפיינים של כרוניות, דכאון וחרדה.

4. הקטינה מצויה מזה תקופה ארוכה בטיפול אצל הפסיכולוג הקליני מר י', ומדיווחים שהגיש הפסיכולוג לתיק, עולה כי לאחר משבר ונתק ביחסים שבין הקטינה לאביה שהתרחשו בסוף חודש אוקטובר 2023, חלה התקדמות בקשר ביניהם. אולם, מהדיווח האחרון שהוגש ביום 28.5.2025, עולה כי בשבועות האחרונים התחוללה החמרה נוספת סביב ויכוח שהתעורר בין הקטינה לאביה, דבר שהוביל לסירוב של הקטינה לפגוש את אביה.
5. הפסיכולוג מציין כי הקטינה ללא מוטיבציה להמשיך שיתוף פעולה במתווה הנוכחי, ועל כן הוא ממליץ לעצור את הפגישות המשותפות עם האב ולהמשיך בטיפול פרטני.
6. האב מאשים את האם בהסתת הקטינה וטוען כי יש להפסיק את טיפול הקטינה אצל הפסיכולוג מר י', להטיל סנקציות על האם ולמנות מומחה לחידוש קשר.
7. האם טוענת מנגד, כי אין כל בסיס לטענות האב כלפיה וכי התנהגות האב היא זו שחיבלה בהליך הטיפולי והובילה לנתק, ועל כן יש להפנות את האב להדרכת הורים. כמו כן, האם טוענת כי יש לאפשר לקטינה להמשיך את הטיפול אצל הפסיכולוג מר י'.
8. האפטרופא לדין סבורה כי יש לאפשר לקטינה להמשיך את הטיפול אצל הפסיכולוג מר י', שכן מדובר במקום חשוב עבורה שבו היא מרגישה בטוחה, ללא קשר לשיפור יחסיה עם האב. כמו כן, האפטרופא לדין סבורה כי יש לשקול למנות מומחה שיעסוק בקשר שבין הקטינה לאביה, תוך שיתוף האם בתהליך. האפטרופא לדין מציינת, כי היא אינה סבורה כי מקור הקושי ביחסים שבין הקטינה לאביה נעוץ באם.
9. **באשר לבקשת האב להחלפת הפסיכולוג –**
- 9.1 אין חולק כי הקטינה, אשר חווה קשיים מרובים, זקוקה לטיפול פסיכולוגי.

9.2 הקטינה מצויה בטיפול אצל הפסיכולוג מר י' מזה תקופה ארוכה ומדיווח האפוסטרופא לדין עולה כי הקטינה מעוניינת להמשיך במפגשים עם הפסיכולוג לבדה וכי זהו מקום בטוח עבורה.

9.3 לפיכך, הקטינה תמשיך לקבל טיפול פרטני אצל הפסיכולוג מר י'.

10. **באשר לבקשת האב למינוי מומחה לחידוש קשר ולהטלת סנקציות על האם** – אין מקום להידרש לסעדים אלה במסגרת ההליך דנא (תביעת האם לצמצום זמני השהות). ככל שהאב עומד על קבלת הסעדים הנ"ל, עליו לעתור לקבלתם במסגרת הליך נפרד.

11. משעה שהליך זה מוצה, אני מורה על סגירת התיק.

12. המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים ולאפוסטרופא לדין.

ניתן היום, ו' כסלו תשפ"ו, 26 נובמבר 2025, בהעדר הצדדים.



גלי רון, שופטת



משפחה • משפט • ומה שביניהם

WWW.GET-OVER.CO.IL