



השופטת דיאנה פסו-ואגו

“המקרה שלפני עוסק בחלופה השניה, טיפול בממנה וטובתה בהווה. האם מיופה הכוח מפעיל סמכויותיו כראוי וככל ואינו עושה כן האם נגרמת לממנה פגיעה או שמא עושה כן בניגוד לרצונה. האם בכך שהמשיב, בניגוד להוראת יפוי הכוח, שיכן את הממנה בביתו ולא שכר בעבורה שירותי מטפלת והשאירה להתגורר בביתה שלה, פעל כאמור, בניגוד לרצונה או שיש בכך כדי לפגוע בה.”



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 48044-06-24 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

לפני כבוד השופטת דיאנה פסו-ואגו

מבקשים:

1.א.ב.

2.ר.ב.

3.י.ב.

כולם ע"י ב"כ עוה"ד א.ב.

נגד

משיבים:

1. האפוטרופוס הכללי במחוז דרום משרדי ממשלה 999012

2. משרד הרווחה – לשכה משפטית דרום משרדי ממשלה

570001922

3.ח.ב.

ע"י ב"כ עוה"ד עוה"ד ל.א.

5.פ.ב.

ע"י האפוטרופוס לדין עוה"ד אלה שיינפלד

פסק דין

1. עסקינן בבקשה להורות על ביטול ייפוי כוח מתמשך שנחתם על ידי אימם של הצדדים,
2. הממנה (להלן: "הממנה/האם") לטובת המשיב 3, אחיהם של המבקשים (להלן: "מיופה הכוח/ח.") מהטעם שהמשיב פעל בניגוד להוראות ייפוי הכוח, עת לא הותר את האם להתגורר בביתה כאשר מצבה הרפואי חייב טיפול צמוד.

טענות הצדדים בתמצית:

2. בבקשה נטען, כי המשיב גרם לאם להתנתק מהמבקשים שנכון למועד הגשת הבקשה וגם לאחר מכן, לא התאפשר להם לבקרה.
- המשיב, עסק את הממנה ומשתמש בכספיה בניגוד לייפוי הכוח.
- המשיב מתנהל ברכושה של הממנה בניגוד להוראות ייפוי הכוח, אשר קובע כי האם תיוותר להתגורר בביתה אך בניגוד לכך, המשיב השכיר את ביתה והעביר את הממנה להתגורר בביתו.
- המשיב מכר חפצים מביתה של הממנה ונוטל כספים מחשבון הבנק בכל חודש בניגוד להוראות ייפוי הכוח.
- המשיב התחייב להביא סיוע לאם בדמות מטפלת ולהימנע מהוצאתה למגורים מחוץ לביתה.
3. המשיב 3 בתגובתו ביקש לדחות כלל הטענות תוך שהוא מציין כי מדובר בייפוי כוח שנחתם בהסכמה של כלל בני המשפחה מתוך הבנה ברורה שהמשיב מטפל בממנה באופן המיטבי וכי אינו מחסיר ממנה דבר.
- המעבר של הממנה לביתו היה לבקשתה של הממנה, בהסכמתה ובהתאם לרצונה, הגם האמור בייפוי הכוח וזאת כפי שניתן להיווכח בתיעוד וידאו שנערך לממנה.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 המשיב טען כי נוכח מצבה הרפואי וגילה של הממנה, היה צורך בטיפול צמוד ופעל לעשות כן
2 בדרך הראויה ביותר, כאשר היא הסתייגה ממעבר לבית אבות או מסגרת חיצונית, בזמן
3 שהוא היחיד מילדיה שהסכים לקחת אותה תחת חסותו.
4
5 המשיב הפנה לכך שבסופו של יום אין לו כל הנאה מהיותו מיופה כוח, הואיל והממנה הורתה
6 בצוואתה שכלל ילדיה יתחלקו, באופן שווה, בנכסי העזבון, הכוללים את נכס המגורים ואת
7 כספיה.
8
9 המשיב ציין כי הממנה, מבחינה קוגניטיבית צלולה, יודעת רצונותיה ויכולה לקבל החלטות
10 לרבות החלטה בדבר השכרת ביתה ומגורים אצל המשיב.
11
12 המשיב מדגיש כי לאחר אירוע מוחי בו לקתה אימם של הצדדים, התכנסו כל האחים והגיעו
13 להסכמה פה אחד כי האם תעבור להתגורר בביתו של המשיב (הגם הוראת סעיף 6 לייפוי
14 הכוח המתמשך), כאשר לנגד עיניהם טובתה של האם בלבד.
15
16 המשיב מבקש לדחות את כלל הטענות העוסקות בכספי האם לפיהם לכאורה עשק את
17 הממנה בהיותן משוללות כל יסוד.

רקע דינוני:

- 18
19
20
21 4. בעניינה של הממנה מינה בית המשפט אפוטרופוס לדין אשר פגשה בממונה מספר פעמים.
22
23 5. המבקשים עתרו מספר פעמים בבקשה לביטול זמני של ייפוי הכוח, ונקבע שאין מקום לעשות
24 כן, לאחר שנמצא כי האם טופלה ומטופלת היטב על ידי המשיב, ועל כך לא חלקו הצדדים.
25
26 6. לבקשת המבקשים ובהוראות ביהמ"ש הוגשו דוחות כספיים, דפי בנק, וכל מסמך רלוונטי
27 לצורך בחינת מצבה הכלכלי של הממנה ואופן ניהול כספיה על ידי מיופה הכוח. המבקשים
28 נדרשו, בהינתן המסמכים לבסס טענותיהם כי מתקיימת מעילה בכספים אלו, או כי המשיב
29 עושק את הממנה.
30 השלמות כאמור לא הוגשו, הגם מס' החלטות שניתנו על ידי בית המשפט .
31
32 7. בדיון מיום 26.9.24 טען בא כוח המבקשים, שהוא גם המבקש 1: "כל החטא, בזה שהמיופה
33 כוח מונע מחלק מהאחים לראות את האמא. פועל לא בהתאם לייפוי הכוח. ייפוי הכוח
34 המתמשך נחתם בהסכמה ובהבנה מלאה בזמנו. הוא השתלט על האמא בצורה
35 ברוטלית...הוא מונע מאיתנו לראות את האימא באיומים ובסילוק מהבית... המשיב פעל על



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 דעת השכיר את הבית על דעת עצמו...אני ואחי מעוניינים להחזיר את האמא לביתה וכל
2 האחים יראו את האמא מתי שרוצים".
3
- 4 8. ב"כ המבקשים טען כי בכל הנוגע לטיפול באם, אין כל מניעה שהמשיב ימשיך לטפל בה, קרי
5 אינם טוענים כנגד טיב הטיפול של המשיב באם אלא בנוגע למקום בו טיפול זה ניתן, בדרך
6 של הפרת הוראות יפוי הכוח, לכאורה.
7
- 8 9. ביום 14.11.24 הגישה אפוטרופוס לדין עמדתה לפיה הממנה מטופלת על ידי המשיב ורעייתו.
9 הממנה במצב טוב וטוב לה עם משפחת המשיב. האפוטרופוס התרשמה מטיפול מסור וראוי
10 בממנה כאשר היא מתנהלת באופן חופשי בביתו של המשיב, שהיא לבושה היטב ונראית
11 חיונית ומטופחת.
12
- 13 לשאלה מדוע אינה מתגוררת בביתה שלה השיבה הממנה "מה אני אהיה לבד בין ארבע
14 קירות" כשהיא מודעת לכך שביתה מושכר בתמורה ל-6000 ₪ בחודש.
15 הממנה היא כבת 95 לאחר אירוע מוחי, מטופלת היטב על ידי בנה, נהנית ממפגשים עם בני
16 הבית ונכדיה, ובמצב דברים זה, נדמה כי המקום המיטיב עימה הוא ביתו של המשיב.
17
- 18 10. ביום 12.12.24, עדכנה האפוטרופוס כי פגשה בממנה שוב, והתרשמה כי היא מרוצה ממצבה
19 הנוכחי ואינה מעוניינת לחזור ולהתגורר בביתה. הממנה הבינה והביעה את כאבה מכך
20 שילדיה הנוספים אינם באים לבקר אותה וכי קיים סכסוך בין האחים ואינה סבורה שיש
21 פתרון חלופי טוב יותר מזה הנוכחי עבור הממנה.
22
- 23 11. המבקשים במענה לכך, טענו, כי יש להורות על ביטול ייפוי הכוח, ולהשיב את האם לביתה
24 על מנת לאפשר למבקשים לבוא לבקרה והכל הואיל והמשיב פעל בניגוד לייפוי הכוח.
25
26 בעמדתם לא ניתנה התייחסות לדיווח המהותי של האפוטרופוס על מצבה של האם, עת
27 לדבריהם אין זה מתפקידה של האפוטרופוס לחפש חלופה אחרת והכל כאשר מעולם לא נטען
28 כי האם אינה מקבלת טיפול טוב בבית המשיב.
29
- 30 12. לעניין מפגשים של הממנה עם ילדיה, אציין כי במס' החלטות נקבע כי יש לאפשר מפגשים
31 אלו ואף נעשו ניסיונות להביא את המבקשים לביקור בבית המשיב, כך שישוה עם האם בביתו
32 או מחוצה לו (ראה החלטות מיום 31.12.24, מיום 2.1.25 ועוד).
33
- 34 המבקשים בתחילה סירבו לקיים ביקורים בבית המשיב בטענה כי האחרון מאיים עליהם.
35 בית המשפט הורה על קיום מפגשים בביתו של ח, שלא בנוכחותו, ונדמה כי המבקשים ביקשו



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 להמנע מכך ולא עשו כל שניתן על מנת לוודא מפגש עם הממנה. בסופו של יום מפגשים לא
 2 התקיימו הגם שכלל הנסיבות איפשרו זאת.
 3
- 4 13. המשיב מצידו ביקש לאמץ את דברי האפוטרופוס ולדחות את התובענה עוד בינואר 25, וטען,
 5 כי אינו מונע ולא מנע מהמבקשים לבקר את אימם, כאשר הוא הודיע כי אין בכוונתו להיות
 6 נוכח בזמנים אלו, אך בסופו של יום ניתן ללמוד, כי הממנה הביעה את רצונה להישאר בבית
 7 המשיב ולהיות מטופלת על ידו ועל ידי רעייתו וכך הוא עושה.
 8
- 9 14. בדיון נוסף שהתקיים ביום 17.3.25, טען בא כוח המבקשים כי בדיקת הממנה על ידי
 10 האפוטרופוס הייתה מיותרת וכי טענתם הייתה כי המעבר של הממנה לבית המשיב בניגוד
 11 לייפוי הכוח ולכן הוא מבקש שזה יבוטל. לדבריו: "הוא לא פועל על פי ייפוי הכוח בכלל,
 12 להיות בביתה היא לא בביתה, להשכיר את ביתה, הוא משכיר את ביתה... האמא אמרה
 13 לתת לכל נכד ביום ההולדת שלו כסף והוא לא עושה את זה. מאז שהיא אצלו בבית היא לא
 14 חילקה שקל זה בניגוד לייפוי הכוח...אני לא רוצה זמני שהות עם האם אלא לראות אותה
 15 מתי שהם רוצים...".
 16
- 17 בדיון טענה האפוטרופוס כי האם מטופלת היטב ולדבריה: "היא מבינה שהיא אצל הבן, היא
 18 רוצה להיות אצל הבן, היא יודעת שהכלה סועדת אותה ויודעת איזה תרופות היא לוקחת...
 19 כולם סובבים סביבה, האווירה מאוד נעימה... לי לא היתה תחושה שכופים עליה את המצב.
 20 המקרה הזה מיוחד בטוב כי אני בד"כ לא זוכה במקרים שיש קשיש עם משפחה שמטופל
 21 כל כך טוב ומטופח כל כך זה חריג... אני לא אציע לאישה בת 95 חלופה שאני לא יודעת
 22 מהי. היא לא רוצה לשנות ואני לא הייתי משנה לאדם מבוגר את הסביבה".
 23
- 24 15. באותו המועד טען המבקש 2, מר ר.ב., כי בחשבון הבנק של אימו היו למעלה מ-200,000 ₪
 25 וכן בביתה היה מעל קילו זהב, והיום הוא אינו יודע היכן הדברים ולטענתו המשיב לקח אותם
 26 שלא כדין. (ראיות על כך לא הוגשו).
 27 כפי שצויין לעיל, הגם שניתנה למבקשים האפשרות, לא פעלו לבסס במסמכים הטענות
 28 הנוגעות לשימוש בכספים, ולא הגישו ולו בדל ראיה בעניין.
 29
- 30 כפי הצעת בית המשפט המשיב לא התנגד להגיש דוחות לאפוטרופוס הכללי הגם שהדבר לא
 31 מתחייב על פי ייפוי הכוח וכן דוחות עדכניים לאחיו. כן הסכים למנות רואה חשבון על מנת
 32 לבחון את הפעולות שנעשו בחשבון הנאמנות של האם וכל דבר שנדרש על מנת להפיק את
 33 דעתם של המבקשים.
 34 כן נקבע כי על המבקשים לפרט עמדתם בכל הנוגע לטענתם לגבי מעילה בכספים ולאחר מכן
 35 יתברר הצורך במינוי רואה חשבון או כל הוראה אחרת.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 כפי שכבר צויין לעיל, עמדה כזו לא הוגשה. הגם שכלל המסמכים הוגשו על ידי המשיב.
2
- 3 הגם שבית המשפט סבר שאין מקום לעמוד על הבקשה ואף ביקש למצוא חלופות שיפיוסו את
4 דעתם, בדמות של הוספת מי מהם כאפוטרופוס על הרכוש או חיוב המשיב לדווח, עמדו
5 המבקשים על שלהם כי לא ניתן לשנות את הוראות יפוי הכוח וכי יש לחייב את האם להתגורר
6 בביתה שלה.
7
- 8 בסופו של דבר נקבע, כי על מנת להשלים את בירור הבקשה ולהכריע במחלוקת בין הצדדים,
9 יתקיים דיון לשמיעת ראיות. המבקשים לא ביקשו להעיד עדים חיצוניים.
10
- 11 16. דיון כאמור נקבע ליום 15.9.25, אז העידו בעלי הדין ואחיהם, מר ש.ב..
12
- 13 17. המבקשים בסיכומיהם ביקשו לחזור על טענותיהם ולהביא לביטול יפוי הכוח מהטעם
14 שהמשיב פעל בניגוד אליו, כשהוא מושך כספים מחשבונה ללא אישור בהם 5,000 ₪ באופן
15 קבוע והוא משכיר את בית הממנה תוך שזייף חתימתה על הסכם השכירות.
16
- 17 לטענתם מהעדויות עולה כי המשיב סתר את עצמו כשטען שהאם היא זו שהשכירה את ביתה,
18 אך בפועל ש. אחיהם הוא זה שעשה כן, לפי עדותו שלו. פעולותיו של המשיב נעשות ללא
19 הסכמת האחים כולם. (הסכמה שלא ברור הבסיס לדרוש אותה).
20
- 21 18. המשיב בסיכומיו טען שהנטל להוכיח הבקשה רובץ לפתחם של המבקשים והם לא עשו כן,
22 עת לא הוכיחו כי המשיב מעל בכספי הממנה, הוציא כספים ללא דין וחשבון, כאשר פעל
23 בשקיפות מלאה לאורך כל הדרך.
24 ממועד הפעלת יפוי הכוח ועד ליום הגשת הסיכומים נצבר סכום של 200,000 ₪ בחשבון
25 הממנה, מה שמעיד על כך שהמשיב פועל להיטיב עימה כלכלית ולנהל את כספיה בדרך הטובה
26 ביותר.
27 באשר לבית הממנה הפנתה באת כוחו של המשיב, להוראת סעיף 32ט (א) לחוק הכשרות
28 המשפטית והאפוטרופסות, המאפשרת נקיטת פעולות גם בניגוד להוראות יפוי הכוח
29 בתנאים ובנסיבות המפורטות בה. בענייננו הוראות אלה חלות הואיל והמבקשת התנגדה
30 לחזור ולהתגורר בביתה וביקשה לעבור להתגורר בבית המשיב והדבר תועד באופן שאינו
31 משתמע לשני פנים.
32
- 33 גם כיום ניתן להיווכח שכל רצונה של הממנה להתגורר בבית המשיב להיות מטופלת על ידו
34 ועל ידי בני משפחתו.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

1 באשר לכספים המועברים לידיו בכל חודש, (5,000 ש"ח) – אין מדובר בשכר למשיב, אלא דמי
2 טיפול בעבור ההוצאות השוטפות של הממנה.
3

דיון והכרעה

המסגרת הנורמטיבית:

8 19. בכל הנוגע לסוגיית כשרותו המשפטית של אדם, נקודת המוצא המונחת בבסיס חוק הכשרות
9 המשפטית והאפוטרופסות, התשכ"ב-1962 (להלן: "חוק הכשרות המשפטית" או "החוק")
10 היא שכל אדם מעל גיל 18 שנה כשר לזכויות, חובות ולכל פעולה משפטית כל עוד לא הוגבלה
11 כשרותו בחוק או בפסק דין.
12

13 מוסד ייפוי הכוח המתמשך נכנס לתוקף במסגרת תיקון מס' 18 לחוק הכשרות המשפטית
14 והאפוטרופסות. מטרתו הייתה להוות חלופה למינוי אפוטרופוס, ובכך לצמצם ככל האפשר
15 את הפגיעה באוטונומיה של האדם בעת שלילת כשרותו. הוא משלב בין דיני השליחות לבין
16 דיני ההגנה על מבוגרים, ומאפשר לאדם להתאים לעצמו את התמיכה הנדרשת לו באופן
17 פרטני. (ראו: משה בן דוד, ייפוי כוח מתמשך, אפוטרופסות וחלופותיה – הלכה למעשה
18 (מהדורה שניה, 2019)).
19

20 20. ניתן ללמוד מהוראת סעיף 36 לחוק, כי יש ליתן משקל רב לרצון הממנה, כפי שניתן לרצון
21 האשל"א וככלל, יש לשוות רצונו לנגד עיני בית המשפט בכל עת. (ראו: א"פ (משפחה טבריה)
22 23077-06-10 אלמוני (חסוי) נ' פלמוני [נבו] (24.10.2010). דברים אלה באים לידי ביטוי ביתר
23 שאת לנוכח תיקון מס' 18 לחוק הכשרות המשפטית, מיום 11.10.2016.
24

25 21. סמכות בית המשפט מוסדרת בסעיף 32כט לחוק, כאשר סעיף 32כט(א) מעמיד שלוש עילות
26 חלופיות לביטול:

27 " בית המשפט רשאי לבטל ייפוי כוח מתמשך או מינוי על פיו, בהתקיים אחד
28 מאלה:

29 (1) מיופה הכוח לא מפעיל את הסמכויות שבייפוי הכוח כראוי וכתוצאה מכך
30 נגרמת לממנה פגיעה של ממש או שהוא אינו פועל לפי רצונו של הממנה כאמור
31 בסעיף 32ט;

32 (2) ייפוי הכוח ניתן כתוצאה ממרמה, מניצול או מהפעלת לחץ או השפעה בלתי
33 הוגנת על הממנה או שהוא ניתן בעת שהממנה לא היה בעל כשירות;

34 (3) בית המשפט ראה כי לשם שמירת ענייניו של הממנה אין די בייפוי הכוח
35 ויש למנות לו אפוטרופוס שידאג לענייניו, כולם או חלקם".
36

37 אם כן עסקינן בשני סוגי עילות לביטול של ייפוי כוח מתמשך:



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 האחד, אלו הקשורות לנסיבות עריכת יפוי הכוח בעבר - סעיף 32כט(2) לחוק. מדובר במספר
2 מצבים חלופיים - מרמה, ניצול, הפעלת לחץ, השפעה בלתי הוגנת, היעדר כשירות -
3 "....שבהתקיים כל אחד מהם, רשאי בית המשפט לבטל יפוי כוח מתמשך". השני, אלו
4 הקשורים בטיפול בממנה ובטובתו בהווה - בסעיפים 32כט(1) ו-(3) לחוק.
5
- 6 המקרה שלפני עוסק בחלופה השניה, טיפול בממנה וטובתה בהווה. האם מיופה הכוח מפעיל
7 סמכויותיו כראוי וככל ואינו עושה כן האם נגרמת לממנה פגיעה או שמא עושה כן בניגוד
8 לרצונה. האם בכך שהמשיב, בניגוד להוראת יפוי הכוח, שיכן את הממנה בביתו ולא שכר
9 בעבורה שירותי מטפלת והשאירה להתגורר בביתה שלה, פעל כאמור, בניגוד לרצונה או שיש
10 בכך כדי לפגוע בה.
- 11
12 22. אקדים אחרית לראשית ואקבע כי המענה לשאלה הוא בשלילה. המשיב על פניו פעל בניגוד
13 להוראת יפוי הכוח, אך הדבר היה נוכח רצונה של הממנה ובהתאם לרצונה וכן לא הוכח כי
14 יש בכך כדי להזיק לממנה או לפגוע בה. ההיפך. יש בכך להטיב עימה ולקיים את מבוקשה
15 ורצונה.
- 16
17 "הדין מחייב על דרך הכלל את קיום יפוי הכוח המתמשך, וביטולו הוא החריג" (ראו: א"פ
18 (י-ם) 64801-11-22 המבקשים נ' ב"כ היועץ המשפטי לממשלה באפוטרופוס הכללי במחוז
19 ירושלים, [נבו] פס' 61). עוד נכתב שם, ש"ככלל, יש להעדיף את הוראות יפוי הכוח
20 המתמשך המהוות מנגנון הסכמי המבוסס על יחסי אמון, ולא להורות על ביטולו, אלא אם
21 כן נוכח ביהמ"ש כי לא ניתן להגיע לתוצאה שלשמה נועד הביטול בדרך של הגבלת יפוי
22 הכוח, קביעת תנאים בו, מינוי אפוטרופוס נוסף על מיופה הכוח, או בכל דרך אחרת
23 שבסמכותו המגבילה פחות את ההתערבות ביפוי הכוח".
- 24 23. בית המשפט יבחן ויכריע בנדרש, בהתאם לטובתו של הממנה, כאשר בחינה זו תיעשה במועד
25 הנבחן ולא במועד המעשה הנתען. "על בית המשפט לשקול כל מקרה על פי נסיבותיו
26 ולהכריע בהתייחס לטובת האדם הספציפי בעניינו הוא דן ולבחון מהי טובתו הקונקרטית
27 במועד בו נבחן עניינו. לצורך כך יש ליתן משקל לנתונים המקצועיים המסייעים לבית
28 המשפט לצקת תוכן בבחינת טובתו של אותו אדם. כאמור לעיל, לעניין זה תסקיר עו"ס
29 לסדרי דין כמוהו כחוות דעת מומחה" (ראו: עמ"ש (מרכז) 52103-10-22 ש.א נ' ל.ג, [נבו]
30 מיום 28.5.23, שם נקבע כי בכל אחת מהחלופות מצויה טובת הממנה).
- 31
32 בנוסף יש לתת משקל משמעותי לרצונו של הממנה, כאשר יש לוודא כי זה אינו מתנגש עם
33 טובתו, כאשר טובתו היא בעלת הבכורה (ראו: א"פ (משפחה חיפה) 38249-09-22 פלונת נ'
34 האפוטרופוס הכללי מחוז חיפה והצפון (נבו 1.7.2025)).



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

24. באשר להתנהלותו של מיופה הכוח, בחינת הוראות הדין הרלוונטיות בחוק הכשרות המשפטית והאפוטרופסות מעלה כי מיופה הכוח מחויב לשמוע את דעת הממנה, לשתפו בכל עניין והחלטה הנוגעים אליו, ולהתייעץ עמו, כל עוד ניתן לברר את דעתו. אם הממנה נתן הנחיות מקדימות, מיופה הכוח יפעל בהתאם להן, כאשר עקרון העל המנחה הוא טובת הממנה (ראו: סעיף 32ט(א) לחוק). כמו כן החוק מתיר למיופה הכוח לסטות מהנחיה מקדימה שניתנה בייפוי הכוח המתמשך, אם הממנה מסוגל באותה שעה להבין את העניין שלגביו ניתנה ההנחיה ואת משמעות ההחלטה או הפעולה, ומביע רצון לסטות מההנחיה.

מהכלל אל הפרט

מגורי הממנה והטיפול בה:

25. בעניינינו אין מחלוקת שייפוי הכוח נחתם בהסכמת האחים כולם ובהבנה מלאה, כן ניתנה הסכמה על מעברה של האם לביתו של המשיב. המחלוקת, לכאורה, עוסקת בהשכרת ביתה של הממנה ובדיעבד בטענה כי יש להשיבה לביתה. המבקשים טענו בתחילת ההליך כי מיופה הכוח מונע מהם לפגוש באימם, ולא הועלתה כל טענה לפיה המשיב נוהג בכספי האם, בניגוד לייפוי הכוח. לאחר מכן הוסיפו טענות הנוגעות לכספי הממנה. כן עתרו המבקשים להורות על השבת הממנה לביתה ולהורות על שכירת שירותי מטפלת.

26. סעיף 32ל לא לחוק הכשרות קובע:

"(א) ממנה רשאי לתת בייפוי כוח מתמשך הנחיות מקדימות למיופה הכוח, שבהן יפרט את רצונו לגבי החלטות עתידיות שיתקבלו בשמו או פעולות שיינקטו בשמו על ידי מיופה הכוח בעניינים הנכללים בייפוי הכוח.
(ב) התעורר צורך לקבל החלטה או לבצע פעולה בשם הממנה, שבקשר אליה נתן הנחיה מקדימה, יפעל מיופה הכוח בהתאם להנחיה המקדימה; הנחיה מקדימה הניתנת לפירושים תפורש לפי אומד דעתו של הממנה כפי שהוא משתמע מתוך ההנחיה המקדימה ומנסיבות העניין; היתה הנחיה מקדימה בלתי אפשרית לקיום אך ניתן לקיימה בשינויים שאין בהם כדי לשנות את מהותה (בסעיף זה – קיום בקירוב), רשאי מיופה הכוח לקיימה בקירוב.

(ג) על אף האמור בסעיף קטן (ב), מיופה הכוח יהיה פטור מלפעול בהתאם להנחיה מקדימה בהתקיים אחד מאלה:

(1) קבלת ההחלטה או ביצוע הפעולה הם בלתי אפשריים ולו בקיום בקירוב, או כרוכים בהוצאה כספית שאין בידי הממנה להוציאה בשים לב להיקף רכושו של הממנה ולצרכיו האישיים בהווה ואלה הצפויים בעתיד;
(2) קבלת ההחלטה או ביצוע הפעולה הם בלתי חוקיים או שהם עלולים לגרום פגיעה חמורה לממנה.

(ד) על אף האמור בסעיף קטן (ב), מיופה הכוח לא יפעל בהתאם להנחיה מקדימה

(1) אם הממנה מסוגל באותה שעה להבין את העניין שלגביו ניתנה ההנחיה ואת משמעות ההחלטה או הפעולה, ומביע רצון לסטות מההנחיה;



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 (2) בעניין אישי מהותי או בעניין רפואי מהותי, אם הממנה מתנגד בשעת מעשה
2 לקיום ההנחיה, גם לאחר שמיופה הכוח ניסה להגיע עמו להסכמה.
3
- 4 (ה) הוסמך מיופה כוח לפעול בעניין מסוים שבו ניתנה הנחיה מקדימה, והתקיימו
5 התנאים שבסעיף קטן (ג) או (ד) הפוטרים אותו מלפעול לפי ההנחיה המקדימה,
6 יפעל באותו עניין בהתאם להוראות סעיף 32ט כאילו לא ניתנה הנחיה מקדימה
7 בנושא זה.
8
- 9 (ו) מיופה כוח רשאי לפנות לבית המשפט בבקשה למתן הוראות בקשר להנחיה
10 מקדימה שיש קושי בביצועה או בבקשה לפעול לפי הנחיה מקדימה שהממנה
11 מתנגד לביצועה, כדי שבית המשפט יקבע אם התקיימו לגביה הוראות סעיף קטן
12 (ג) או (ד)."
- 13 אם כן מיופה כוח מחויב לפעול בהתאם להנחיות המקדימות שנתן הממנה. עם זאת, החוק
14 קובע כי מיופה הכוח לא יפעל לפי הנחיה מקדימה אם הממנה מסוגל להבין את העניין ומביע
15 רצון לסטות ממנה, או אם מדובר בעניין אישי מהותי והממנה מתנגד לקיום ההנחיה בשעת
16 המעשה. במקרה המתואר, רצונה המפורש של הממנה שלא להתגורר בגפה, המתועד והעקבי,
17 עשוי לגבור על ההנחיה המקורית בייפוי הכוח.
- 18 27. כפי טענת המשיב, בעניינינו ביקשה הממנה, לסטות מההוראה שעוגנה ביפוי הכוח וסרבה
19 להמשיך ולהתגורר בביתה שלה, עת התירה השכרתו ומעבר למגורים אצל ח..
20
- 21 לדברי האפוטרופוס לדין, כאמור, ח. העביר את האם להתגורר בביתו, שם היא מטופלת על
22 ידו ועל ידי רעייתו, את ביתה השכירו והכספים הופקדו ומופקדים לחשבון הבנק של הממנה.
23 הכל לטובתה ובהתאם לרצונה.
24
- 25 28. סעיפים 1 עד 6 לייפוי הכוח קובעים:
- 26 "1. היה ויופעל ייפוי כוח מתמשך זה אבקש להמשיך לחיות בביתי ברחוב --- ב -
27 ---, וזאת עד ליומי האחרון.
28 2. ככל ומצבי הרפואי ו/או התפקודי ו/או האישי יצריך טיפול של גורם צמוד בתוך
29 ביתי, אבקש שתהא זו מטפלת ממין נקבה, אשר תתגורר יחד איתי, בחדר נפרד
30 בבית מגוריי, ושיותקנו מצלמות בסביבתי למניעת מקרים פוגעניים או התעללות
31 בי. תשלום בגין התקנת מצלמות כאמור, יהא מחשבון הבנק המנוהל על שמי בבנק
32 ---, סניף --- חשבון ---.
33 3. אבקש לדאוג לי לחיבור אינטרנט בביתי, טלפון נייד תקין, רדיו וטלוויזיה
34 ולהמשיך לחשוף אותי לתוכניות מיוחדות שאני רגילה להאזין או לצפות בהן.
35 4. ככל שהדבר יתאפשר מבחינת מזג האוויר ובאופן טכני אבקש להוציא אותי
36 לטיולים, לדאוג להזנה בריאה עבורי בהתאם למצבי, הרגליי ולהמלצות הרפואיות.
37 5. עד למציאת מטפלת עבורי, אני מנחה את מיופה כוחי לדאוג לכל צרכיי תוך
38 שיתוף פעולה בין יתר ילדיי וחלוקת הנטל, בהבנה וסובלנות, בנחת ובאופן שלא
39 יקשה אחד על השני.
40 6. אם מצבי הבריאותי יחייב שהייה במסגרת טיפולית סיעודית ו/או גריאטרית
41 ו/או שיקומית אבקש להיות מטופלת במסגרת המתאימה עבורי שתיבחר על פי
42 שיקול דעת מיופה כוחי. בכל מקרה הנני מבקשת כי מיופה כוחי יפקח על הטיפול



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 והיחס שינתן לי בין היתר וככל שיתאפשר, באמצעות התקנת מצלמה למעקב לצורך
2 זה".
- 3 הוראות הממנה נהירות וברורות, לפיהן הממנה ביקשה לעשות כל שניתן על מנת שתיוותר
4 להתגורר בביתה.
- 5 לבית המשפט הוגש תיעוד מוסרט של הממנה, ממנו עולה כי הממנה מודעת למקום הימצאה,
6 בביתו של ח., מודעת לכך שהבית בבעלותה הושכר וכי כספי השכירות מועברים לחשבונה,
7 כאשר אלו מטופלים ומנוהלים על ידי ח.. כן הביעה את הסכמתה ורצונה להישאר בביתו של
8 ח. תוך שהיא מציינת שאינה מעוניינת להתגורר לבדה.
- 9 29. בדיווח הראשון שהגישה האפוטרופוס, בנובמבר 2024, דיווחה כי התרשמה לחיוב מהטיפול
10 בממנה, כי מצבה טוב וטוב לה עם משפחתה, הממנה ידעה להשיב כי אכן ביתה הושכר וכי
11 אינה מעוניינת לשוב ולהתגורר בו לבדה "בין ארבע קירות". האפוטרופוס ציינה כי אינה רואה
12 פתרון חלופי טוב יותר עבור הממנה.
13
- 14 ביום 17.3.25 הוסיפה וטענה: "...וחבל שבית המשפט לא ראה את זה עם ציפורניים
15 מטופחות לבושה ומסורקת. הגעתי כמעט בלי תיאום ולא היה ניתן להכין אותה להלביש
16 אותה או לתמלל אותה. היא ניראת מצוין והרגישה טוב מתניידת לבד היא הייתה לבד
17 במרפסת בחוף והדלת הייתה סגורה ולא הרגשתי שמצוטטים היא נראתה פיזית שבעת רצון
18 לא נראה שכאב לה משהו.. היא מבינה שהיא אצל הבן, היא רוצה להיות אצל הבן, היא
19 יודעת שהכלה סועדת אותה ויודעת איזה תרופות היא לוקחת. לא שאלתי אותה לחלופה עם
20 מטפלת סיעודית צמודה. אני לא יודעת מי המטפלת ואם היא תסתדר איתה או לא ובאיזה
21 תדירות יחליפו אותה ומה יהיה המצב והנסיבות. אני לא יכולה להבטיח ולתת חלופה שאין
22 לי מושג מה משמעותה. לגבי הביקורים היא אמרה שהיא רוצה שיבואו לבקר אותה.
23 המשפחה מוכנים לצאת מהבית. האמא גרה בסלון ואין כניסה נפרדת. היא ישנה שם. כולם
24 סובבים סביבה האווירה מאוד נעימה. יש ילדים ונכדים שבאים. לי לא הייתה תחושה
25 שכופים עליה את המצב. המקרה הזה מיוחד בטוב כי אני בדרך כלל לא זוכה במקרים שיש
26 קשיש עם משפחה שמטופל כל כך טוב ומטופח כל כך זה חריג. הכרתי אישה בת 96
27 מטופחת יפה מסודרת מתניידת מדברת ונמצאת בסביבה עם נכדים ויש לה זמינות עם בני
28 המשפחה. אני לא אציע לאישה בת 95 חלופה שאני לא יודעת מה היא. היא לא רוצה לשנות
29 ואני לא הייתי משנה בשביל אדם מבוגר את הסביבה."
30
- 31 נדמה שדיי באמור כדי להגיע למסקנה כי רצונה, צרכיה ומבוקשה של הממנה מתמלאים
32 ורצונה אף הולם וחופף לטובתה.
33
- 34 האפוטרופוס לדין התבקשה לפגוש בממנה שוב, לאחר שהסתיים שלב שמיעת הראיות,
35 ודיווחה בחוזר כי הממנה מטופלת היטב וכך גם לדברי הממנה עצמה שהוסיפה לעניין
36 המחלוקת בין ילדיה "זה החיים". אשת המשיב מבשלת ומטפלת בממנה ונמצאת 24/7 בבית
37 וזמינה לשירותה של הממנה ואין מקום להחליף המקום בו היא מצוייה עם מעבר לביתה
38 שלה ושירותי מטפלת זרה, קרי אין מקום לשנות את תנאי מגוריה.
39



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

30. לעניין הבית העיד המבקש 1, כי בתחילה היה "הכל רגיל" גם כשהאם התגוררה אצל המשיב עד להשכרת הנכס, וכדבריו: "...הכל היה רגיל, הכל היה על מי מנוחות כל זמן שהכל התנהל כמו שצריך. אבל ברגע שנשללה ממנה האופציה, ברגע שהושכר הבית בניגוד לרצונה כן? ללא ידיעה של אף אחד והסכמה של אף אחד, הוא פעל על דעת עצמו כן? הוא פעל על דעת עצמו והשכיר את הבית על דעת עצמו". לדבריו לא ידע ומחה על כך שהמשיב לא פעל תוך התייעצות עם האחים "הביאו לנו עובדה מוגמרת כן? בלי להתייעץ. יש לו עוד 6 אחים. 5 מהם גדולים ממנו, גדולים ממנו, הוא לא התייעץ עם אף אחד, הוא פעל על דעת עצמו הוא עשה כאילו הכל שלו. גבירתי, כל המזכרות שהיו, כל הדברים של ההורים. אבא שלי היה אוהב לאסוף דברים מנחושת, הכל נעלם. הזהב של אמי קילו של זהב, 2 קילו של זהב תכשיטים נעלמו גבירתי כלא היו. נעלמו כלא היו גבירתי. את מבינה? כלום. הריהוט של אמא שלי, כל ה, לא ניתנה לנו אפילו אפשרות אחד האחים לבוא, בוא קח מזכרת של אבא מהבית, בוא קח מזכרת של אמא, כלום."
- לכאורה עסקינן בטענה שתחילתה לא בהוראות יפוי הכוח, אלא בהתנהלות שעל פניו לא כללה את שאר האחים והמשיכה בחששות על נטילת רכוש שלא כדין.
- המבקש מר ר.ב., העיד, כי גם הוא לא ידע על כוונת המשיב להשכיר הנכס, וכי המשיב לא התייעץ עימו, והוסיף כי לו זכויות בנכס (דבר שלא הוכח) וכדבריו: "... אני לא ידעתי על השכירות הלאה.... הוא צריך לעדכן אותי... אני אחד הגדולים...אני אחד האחים.... חלק מהבית הוא שלי.... חלק מהבית הוא שלי. ... לא מעניין יפוי כח, חלק מהבית הוא שלי. הוא קיבל יפוי כח להחזיק את אמא שלי, לא להשכיר את הבית, בהסכם שכתוב שם לא להשכיר את הבית אז חלק מהבית הוא שלי, לא אגיד מה האחוז שלי, חלק שלי, אני אחד האחים, אני האח הגדול, היו צריכים לבוא לשאול בוא.. אני רוצה שהבית יעמוד מזכרת".
- באשר לשהות עם הממנה, העיד המבקש 1 כי למרות שבית המשפט נתן הוראות שמאפשרות לו לשהות עם אימו ללא נוכחות המשיב, לא עשה כן שכן לדידו שהייה כזו עם אימו גורמת לה לעוול". אני אגיד לך למה לא פניתי. א' העוול שנגרם לאמא שלי בזה שאני לוקח אותה ומוציא אותה שם, ובעצם העובדה שאני צריך להתקל באח שלי שמאיים עלי... לא הגשתי בקשה כי לא ראיתי לנכון להגיש בקשה קטנונית של להגיד הם היו שם או לא היו שם. אמא הייתה או לא הייתה. לא ראיתי לנכון להגיש בקשה.... אם אני גורם לאמי עוגמת נפש, אני לא רוצה לגרום לה את עוגמת הנפש הזאת."
- המשיב בעדותו באשר למצבה של הממנה ובהתייחס לכך שבפועל לא פעל בהתאם להוראה ביפוי הכוח, הנוגעת למגורי האם, השיב:
- "... היה לה טיפול סיעודי לאמא בבית, היה לה טיפול סיעודי, הטיפול הזה, בגלל הטיפול הזה היא גם קיבלה את האירוע מוחי, אני כבר לא סמכתי על אף אחד. לא סמכתי על אף



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

1 אחד אני רואה את עצמי, ... אה גם לא מדברת בכלל... בהתחלה הייתה אילמת אחר כך אחרי
2 4 חודשים היא התחילה לדבר, היא קיבלה את האירוע מוחי בפה.... אני אמרתי אני אקח
3 אותך לבית, היא עושה לי לא בראש.... אני אקח אותך לבית שלי עם רבקה אמרה לי כן, ואז
4 הם באו כולם לבקר אותה כל האחים, 4 חודשים הכל היה בסדר פיקס".

5
6 האח מר ש.ב. העיד:

7
8 "...היחיד שטיפל באמא שלי זה היה ח.. גם כשהיא הייתה גרה בבית הוא היה מבקר אותה
9 יום יום משעות הבוקר עד שעות הערב. הוא היה איתה, סעד אותה, הוא טיפל בה, הוא קנה
10 לה, הוא עשה הכל, כל מה שאפשר לעשות לאמא, ח. עשה. אני לא חושב שבמשך כל ה-4
11 שנים מאז שאבא שלי נפטר, שנתיים לאחר מכן אמא שלי קיבלה אירוע מוחי, לחזור לבית
12 זה היה דבר שהוא היה בלתי אפשרי ולכן ח. לקח אותה אליו הביתה, בתקווה שהיא תקבל
13 באמת טיפול טוב ואכן היא קיבלה את זה, כל האחים היו בגדול מבקרים עד שקרה מה
14 שקרה.

15

16 היא הרבה יותר טוב כן, אין לי ספק בכלל.

17 ש. אז כששאלתם אותה האם את רוצה לחזור לבית שלך,

18 ת בשום פנים ואופן היא לא הסכימה.

19 ש. הצעתם לה את האפשרות לחזור לבית עם מטפל סיעודי?

20 ת הצענו לה הכל, בשום פנים ואופן היא לא הייתה מוכנה לעזוב את הבית של ח., בשום
21 מצב.

22 ... תראי, היא תביע את הרצון שלה בוודאות, שהיא לא מוכנה לחזור לבית שלה בשום מצב,
23 קשה לה מאד להפרד מהבית של ח., יהיה לה קשה מאד להפרד."

24
25
26 בדיון מיום 26.09.24 טענה ב"כ המשיב (אציין כי היא גם נכדתה של הממנה, ביתו של
27 המשיב):

28
29 "יש לי סרטון של האם מיום 13/12/23 השכרת הדירה מחודש מרץ 2023 והבית נמכר
30 בחודש מרץ שלא רק שאומרת שרוצה שהבית יצא לשכירות היא מבקשת שהכסף יכנס
31 לחשבון שלה. מציגה לבית המשפט סרטון בנייד שלי שצולם ב- 13/12/23 ע"י ש. אחד
32 האחים והועבר אליי לנייד.

33 בסרטון רואים כי האם מסכימה להשכרת הנכס ומבקשים שדמי השכירות יועברו לחשבון
34 שלה וזאת נאמר פעמיים.

35 באותם מועדים הם הגיעו לראות אותה בצורה תקינה עד לאותו יום שב"כ המבקשים קפץ
36 מעל הבית של האם דפק לדיירים בדלת ואמר להם שהם צריכים לפנות את הבית ואז הגיע
37 לבית של אבא שלי וקילל אותו והתפלל למה אבא שלי כעס שהוא נכנס לבית שלו בקלות
38 וצעקות. למרות שנכנס לבית שלו וקילל בדברים קשים מאוד הוא עדיין מסכים שיבוא לבקר
39 את האמא.

40 הוא מבקש לבטל יפוי כח מתמשך כי אנו פועלים בניגוד ליפוי הכח זה לא חלק מהעילות
41 לביטול.

42 היא מודעת להליך משפטי. "

43
44 סופו של דבר נטען כי המשיב פעל בהתאם לרצונה וטובתה של הממנה, כפי שגם עולה מעדותו
45 של האח ש. וכפי שגם ניתן להיווכח בברור מהסרטונים שהוגשו לעיונו של בית המשפט,
46 באמצעות התקן נייד. הממנה צולמה כשהיא מטופחת, מחייכת ומאשרת את השכרת הנכס
47 לבקשתה, מודעת ויודעת מה הם רצונותיה וצרכיה וכן מבקשת להשאר בביתו של ח., כי שם
48 טוב לה.



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

1
2 31. החוק והפסיקה מדגישים את חשיבות האוטונומיה של הפרט. מיופה הכוח נדרש לשתף את
3 הממנה בהחלטות ולשמוע את דעתו. אם הממנה מביע רצון ברור (גם אם מצבו הקוגניטיבי
4 ירד, כל עוד הוא "מסוגל להבין בדבר" באותו עניין ספציפי), יש לתת לכך משקל מכריע.
5 העובדה שהממנה הביעה את רצונה לעבור לבית מיופה הכוח והסכימה להשכרת ביתה,
6 מחזקת את הטענה כי מיופה הכוח פועל כדין למען מימוש רצונה הנוכחי.

7
8 במקרים של התנגשות בין רצון הממנה לטובתו, הבכורה ניתנת לטובתו. עם זאת, כאשר
9 מיופה הכוח מוכיח כי המעבר לביתו והשכרת הנכס נעשו על מנת לספק לממנה טיפול טוב
10 יותר (מניעת בדידות, השגחה צמודה) ובהסכמתה, הרי שרצונה וטובתה עולים בקנה אחד.
11 במצב כזה, הסטייה מההנחיה המקורית בייפוי הכוח אינה נחשבת להפרה פסולה אלא
12 להתאמה לנסיבות החיים המשתנות.

13
14 32. מכלל האמור ניתן להיווכח כי מצבה של הממונה טוב. טוב מאוד בכל הנוגע לטיפול בה,
15 בקבלת מענה לצרכיה הבסיסיים ומעבר לכך, באשר לרווחה הנפשית ורגשית, עת סביבה בני
16 משפחה ואינה לבדה באף רגע במהלך היום ובעיקר ניתן להיווכח כי עסקינן ברצונה של
17 הממונה אשר חופף לטובתה. זאת - במועד קבלת ההחלטה על ידי המשיב וגם כיום.

18
19 לפיכך אני קובעת כי המבקשים לא עמדו בנטל ההראות כי המשיב נהג בניגוד לייפוי הכוח
20 ובניגוד לדין, קרי כי לא יכול היה לסטות מהוראות ייפוי הכוח. המבקשים לא הצליחו
21 להוכיח כי המשיב נהג בניגוד לטובתה ולרצונה כיום וכי אין הדבר תואם את טובתה.

ניהול כספי הממנה:

22
23
24
25 33. לעניין ניהול כספי הממנה אפנה תחילה להוראה הרלוונטית ביפוי הכוח, בשל החשיבות
26 שמצאתי לכך, הגם שכאמור המבקשים לא עמדו בנטל ההראות מעילה או התנהלות לא
27 תקינה של המשיב, בכספים אלו:

28 "9. הנני מנחה, כי מימון כספי לצרכי מכל מין וסוג, בעניינים שלעיל ולהלן ולרבות
29 לצרכי מגוריי, הזנתי, טיפוחי, רכישת תרופות ועזרי ניווד ו/או עזרים אחרים ולרבות
30 לצרכי מלבושי, ניידותי, הוצאות ביטוח וכיוצא בזה, ימומנו מתוך הכספים
31 המצויים בחשבונות בבנק לאומי.
32 10. היה ומי מבני משפחתי יממנו דבר מה לצרכי, הנני מבקשת להשיב את שמימן
33 מתוך חשבוני בבנק לאומי."

34 עוד נקבע בייפוי הכוח:

35
36
37 "3. הנני מסמיכה את מיופי כוחי לפעול במקומי בחשבוני בבנק ---, סניף ---
38 חשבון --- הרשום והמנוהל על שמי. לעניין זה אני מבקשת לאפשר לבני ח. לפעול



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

- 1 תחתי ובמקומי עם כניסתו של ייפוי הכוח המתמשך לתוקף, ולבצע כל פעולה מכל
2 סוג בחשבון הבנק.
- 3 4. כמו- כן הנני מסמיכה מפורשות את מיופה כוחי לעשות שימוש בכספים
4 שבחשבוני הנ"ל לצרכי תשלום מגורי, לרבות תשלום משכנתא ו/או אחזקה
5 שוטפים של הבית ו/או תשלומי מיסים שוטפים כגון ארנונה/ חשמל/מים / רכישת
6 כלכלה ומוצרי ניקיון והגינה וכיוצא בזה, ולרבות לאנשי טיפול מקצועיים
7 בענייני ו/או לאנשי תחזוקה בסביבת מגוריי ו/או לצורך נגישותי למתקני הבית
8 ו/או למטפלת הצמודה ככל שתהיה לי.
- 9 5. ככל ומי מבני משפחתי יממן מכספו דבר מה לקיום צרכיי, יהא הוא רשאי לקבל
10 החזר כספי מתוך חשבוני בבנק לאומי ומיופה כוחי ישיב'לו את ערך המימון.
- 11 6. מיופה כוחי לענייני הרכושיים יהיה רשאי לפנות לבנק לאומי ולבקש להנפיק
12 על שמו ובמסגרת חשבוני כרטיס אשראי ו/או כרטיס חיוב מכל סוג (בנקאי או חוץ
13 בנקאי) ומכל תאגיד ו/או חברת אשראי, וכן להקים הוראות קבע, לקבל גישה
14 לשימוש באפליקציה בנקאית /באמצעות האינטרנט ו/או תקשורת, להפקיד ו/או
15 למשוך כספים בכל אמצעי ודרך, להעביר כספים לצד ג' בכל אמצעי ודרך ובאופן
16 שייכנס בנעליי, ולעשות כל שנדרש לשם ביצוע הוראותי והטיפול בי הדרושים
17 לצרכי קיומי ורווחתי, והעניינים השוטפים כגון קבלת טיפולים רפואיים, רכישת
18 תרופות, אביזרי סיעוד ו/או אחרים, מזון, ביגוד והנעלה, הוצאות ניידות, ביטוח,
19 הוצאות תחזוקה שוטפת של בית מגורי, הוצאות מטפלת צמודה ושכרה, הוצאות
20 עבור קבלת סיוע משפטי ו/או אחר וכיוצא בזה, אך לא רק.
- 21 7. הנני מסמיכה את מיופה כוחי לבצע השקעות ופיקדונות באופן סולידי, והכל
22 בכפוף להוראות חוק הכשרות המשפטית.
- 23 8. הנני מסמיכה ומנחה את מיופה כוחי לתת מתנה בסך של עד 200 ש"ח לכל נכד
24 ונכדה שלי לכבוד יום הולדתה/ו ועד 500 ש"ח לרגל נישואיה. מתנה זו תהא בשמי
25 ומתוך חשבון הבנק בבנק לאומי."
- 26
- 27 הממנה יתה את כוחו של המשיב לבצע פעולות רבות ומקיפות נוספות.
- 28
- 29 מהוראות הנ"ל עולה כי המשיב קיבל סמכויות רבות לניהול כספי הממנה, וכן לבצע פעולות
30 בשמה, לרבות ובעיקר לכלכלתה המלאה, על פי צרכיה ודרישותיה, כפי שפורטו. כן קיבל
31 סמכויות ליתן מתנות בשמה בזמנים נקובים.
- 32
- 33 34. כאמור הצדדים הסכימו למנות רואה חשבון שיבחן את ההתנהלות הכלכלית וכן ניתנו
34 הוראות מפורשות לגבי זמני ביקור של המבקשים את הממנה.
- 35 כלל המסמכים המבוקשים הוגשו לבית המשפט והתייחסות המבקשים בכל הנוגע להתנהלות
36 הכלכלית הנטענת של המשיב, לא הוגשה, הגם החלטות שניתנו והזמן שחלף.
- 37 נטען כי מאז שהממנה מתגוררת בביתו של ח., היא אינה מחלקת כספים לנכדים ולאחים,
38 בהעדר התייחסות והשלמת הליך ברור אצל מומחה ומאחר והמבקשים לא פעלו לקדם ברור
39 שכזה ולא הגישו כל בקשה ולא נקטו כל פעולה על מנת לבסס טענותיהם, אין עילה ובסיס
40 לטענותיהם ונותרו אלו טענות בעלמא.
- 41 בנוסף אדגיש כי המשיב לא נחקר על הכספים או על אופן ניהול חשבונה של הממנה.
- 42
- 43 35. המבקש 1, מר א.ב., ביקש להוכיח טענותיו ובחקירתו השיב:
- 44 "... לאורך כל הדרך אבא שלך (המשיב – ד.פ.ו.) האפוטרופוס כביכול שמינה את
45 עצמו, מושך 5000 שקל כל חודש ועכשיו אתם טוענים דמי מחיה. בואי תגידי לי



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

1 איזה דמי מחיה גברת כשהיא אוכלת אשל אחד ביום, איזה דמי מחיה של 5000
 2 שקל? היא אוכלת לוקוס ובשר כבש, כן. תגידי את זה עוד פעם, זה מה שטענת בדיון
 3 הקודם... לא ראיתי לנכון להגיש בקשה לתיק למרות שלא הגשת תדפיסים, הגשת
 4 פירוט והפירוט שלך שווה כקליפת השום לתדפיסים האלה.
 5 ...
 6 ש. אתה אמרת בפרוטוקול האחרון שמפריע לך שפעם היה לה במגרה בסלון 8000
 7 שקלים והיא הייתה מחלקת את הכסף, והיום אין לה אפשרות לחלק את הכסף,
 8 למי היא הייתה מחלקת את הכסף? ת לכל מי שהיא רצתה לחלק היא חילקה. ...
 9 לכל מי שהיא רצתה לחלק היא חילקה. לא יודע למי היא חילקה, לכל מי שהיא
 10 רצתה. ... גם אני קיבלתי בין היתר."
 11
 12 עוד טען כי המשיב "הכניס סעיף ביפוי כח המתמשך, כשאמא תלך לעולמה הוא יקח לעצמו
 13 50 אלף שח".
 14
 15 לסעיף זה לא הפנה ועיון בייפוי הכוח מעלה כי כזה לא קיים, אלא הוראה הקובעת כי ביום
 16 פקודתה של הממנה סכום כזה ימשך על ידי המשיב על מנת לשמש "לכיסוי כלל הוצאות
 17 הקבורה, האבלות והאזכרה".
 18
 19 באשר לחלוקת הכספים, אפנה לכך שבהוראות ייפוי הכוח נקבע כי על מיופה הכוח לחלק
 20 סכומים מסויימים במועדים מסויימים ולא נטען כי הממנה ביקשה לשנות הוראה זו או כי
 21 המשיב פנה לבחון עמדתה בסוגייה זו.
 22 בעניין זה טענה באת כוחו של המשיב, ביום 17.03.26, כי:
 23 "היו כספים במגירה והיום אין מגירה. לשאלת בית המשפט לא נותנים כבר כסף
 24 לכל נכד ביום הולדת. לגבי סעיף 8 של ייפוי הכוח אני משיבה שלפני אני אומר
 25 שהיא עברה לביתו כי חשבון הבנק שלה התרוקן כי היו לוקחים ממנה כספים.
 26 אחרי האירוע מוחי אפילו לא היה כסף לבית אבות. המשיב לקח אותה והנכדים
 27 רוצים כסף אבל שיבואו לבקר קודם. הוא לא אמור ללכת אליהם לתת להם את
 28 הכסף."
 29
 30 נדמה כי אין מדובר בטענה המבוססת על יפוי הכוח או על הדין, עת לא נטען כי הגם הוראה
 31 זו פטור המשיב מלקיים אותה, או כי אין באפשרותו של המשיב לעמוד בהתחייבות זו או כי
 32 אין הדבר לטובתה בהתאם להוראות החוק וכיוצא בזה.
 33
 34 עת נשאל המשיב, על ידי בית המשפט, לפרש האמור השיב:
 35
 36 "יש הוראות ואני אומר שהם לא באים לבקר. אם הם היו באים לבקר הייתי נותן.
 37 לשאלת בית המשפט אני מחליט על הכל ואם הם יבואו לבקר הם יקבלו כל מה
 38 שצריך. אם לא יבואו זה בעיה שלהם. הוא לא יבוא כי הוא יודע שהוא גנב כסף
 39 מהסבתא שלו. אני אומר שהאבא ממרמר את הילדים שלו עליי ואף אחד לא בא
 40 לבקר את סבתא שלהם. אין לי בעיה לשחרר כסף אבל הם לא באים. אני הולך כמו
 41 שצריך ומבצע מה שצריך. אותי מעניין אמא שלי. כסף יש לי ולא חסר לי ואני לא
 42 צריך כסף בכלל. הם מדברים על כסף שאני עושק והיה 92800 ושיפצתי את הבית
 43 ב- 20,000 והחשבון עומד על 150,000 והוצאתי תדפיסים. יש לה ביטוחים
 44 ופנסיות, מעל 6500 נכנס כל חודש לחשבון ועוד 6000 של השכירות נכנס
 45 לחשבון שלה."
 46



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

1 אם כן, בכל הנוגע להוראת סעיף 8 הנ"ל שעניינה חלוקת סכומים שונים לנכדיה של הממנה
2 בימי הולדת ולרגל נישואין, לא הצליח המשיב להראות כי סטייה מהוראה זו מעוגנת בדין
3 ויוצא שעל המשיב לפעול כפי רצונה של הממונה, אשר תועד ביפוי הכוח המתמשך, אלא אם
4 סבור שבשלב זה ישנן נסיבות המצדיקות סטייה מכך, והכל על פי חוק הכשרות המשפטית
5 והאפוטרופסות.

6
7 36. המשיב, מר ח.ב, העיד באשר לניהול ענייני הממנה, כי :

8
9 **"... הבית מושכר, הכסף נכנס לחשבון של אמא כמו שעון סייקו. אני התחלתי עם**
10 **אמא ב-170... עם 72 אלף בחשבון שלה, היום אני נמצא ב-193 אלף שקל, אף אחד**
11 **לא נהנה מהכסף. זה כסף אם יקרה היום מחר לאמא היא תעשה את הצרכים שלה**
12 **בטיטול, אני מבטיח לך אני אביא לה מטפלת לבית שלי מהכסף שלה, לא שלי ולא**
13 **שלו. שהוא שבור ... שקל. מהכסף של אמא אני אביא לה מטפלת... 193 אלף כל**
14 **הכסף מטפלת, אני מוותר גם אני מקבל ממותן 4,100 כל חודש, אני אוותר על הכסף**
15 **הזה לטובת אמא שהיא תקבל מטפלת."**

16
17 עוד העיד :

18 **"אחי ש. הביא מצלמה צילם אותה, עשה חוזה, נתן לאמא לחתום, אני חתום לידה**
19 **אבל מי שהשכיר את הבית למעשה והביא את השוכר זה אחי ש.. אחי ש. היה מנהל**
20 **בנק טפחות, היה סגן מנהל טפחות מזרחי, תכניסי אותו שיחקור אותו שיגיד לך**
21 **הכל אמת. כולם היו מודעים גם לזה שאני לא הולך לקחת 5 אלף שקל, כל האחים**
22 **מודעים שאני לוקח כל חודש 5 אלף שקל לטובת האמא. אמא מקבלת 6.5 אלף שח**
23 **מביטוח לאומי, יש לה עוד 6 אלף שקל שכירות שנכנס, ואני אמרתי לה במפורש,**
24 **ברגע שאמא תעשה את הצרכים בטיטול, מהכסף שלה אני אביא מטפלת."**

25
26 לגבי השימוש בכספים העיד מר ש.ב., אחיהם של הצדדים :

27
28 **"מה זאת אומרת לפרט את טיב הטיפול? אין פה ענין בכלל. אמא שלי מטופלת**
29 **בצורה הכי טובה שיכולה להיות בעולם. היא לא יכולה לקבל טיפול יותר טוב מאשר**
30 **היא מקבלת כרגע, אין מצב, גם לא בית אבות 5 כוכבים.**
31 **... פעמיים בשבוע ממוצע. בין פעם לפעמיים בשבוע אני מבקר אותה יושב איתה,**
32 **מדבר איתה, היא מאופסת, היא מבינה מה היא אומרת והיא תמיד מתוקתקת אחרי**
33 **מקלחת, מקולחת, מבושמת, מטיילת.**

34
35 **... תראי, קודם כל אני יכול להגיד דבר פשוט שח. לא לקח אגורה אחת מאמא שלי**
36 **מעולם. מעולם הוא לא לקח אגורה. ההפך הוא הדבר."**

37
38 37. למעט העובדה כי המבקשים לא הצליחו להוכיח טענותיהם ולא הציגו כל ראיה לבסס כי
39 ניטלו נכסים/כספים, ממועד הפעלת יפוי הכוח, עסקינן בהוראות מפורשות שניתנו
40 המאפשרות ומחייבות את המשיב לעשות שימוש בכספי הממונה ולא הוכח שהסכומים בהם
41 עושה שימוש המשיב אינם תואמים את צרכי הממנה. מעבר לכך מצאתי כי עדויותיהם של
42 המשיב ושל ש., תואמות את מצבה של הממונה כפי דיווחיה של האפוטרופוס. כן מצאתי כי
43 עדותם אמינה ונאמנה למצג והתמונה הכוללת העולה מהסרטונים שהוגשו לבית המשפט
44 ולהתרשמותה של האפוטרופוס.
45



בית משפט לענייני משפחה בבאר שבע

א"פ 24-06-48044 ב. ואח' נ' האפוטרופוס הכללי במחוז דרום ואח'

38. לאחר שבחנתי כלל האמור, מצאתי כי יש לדחות את טענות המבקשים בדבר שימוש שלא
 2 כדין בכספי האם, שכן אלו לא עמדו בנטל הראיה הנדרש בדין. מעיון בייפוי הכוח עולה כי
 3 למשיב הוקנו סמכויות רחבות, ומהחומר שבפניי עולה כי הוא פועל בשקיפות ומקבל לידיו
 4 סכומים סבירים למדיי המשרתים את צרכיה הנרחבים של האם. מעבר לדרוש, התרשמתי כי
 5 הבקשה דנא אינה נשענת על דאגה כנה לטובת האם, אלא נדמה כי הוגשה על רקע סכסוך בין
 6 האחים, סכסוך שאינו מעניינה של הממונה ויש להצטער על כך שהמבקשים ביקשו לגרור
 7 אותה אליו. אשר על כן, ומשלא הוכח כל פגם בהתנהלות המשיב, הטענות בסוגייה זו נדחות.
 8

9
 39. סוף דבר הבקשה לביטול יפוי הכוח נדחית.

10
 11 **המשיב** ישים ליבו להוראת סעיף 8 לייפוי הכוח, שעניינה חלוקת סכומים שונים לנכדיה של
 12 הממנה, אותה עליו ליישם.
 13

14 40. הוצאות – ההליך התנהל עד תומו. התקיימו שתי ישיבות קדם משפט, דיון אחד לשמיעת
 15 ראיות ובקשות לא מעטות שהוגשו לאחר שהמבקשים לא פעלו כפי החלטות בית המשפט,
 16 לאחר שהמשיב פעל בהתאם לבקשותיהם השונות.

17
 18 בית המשפט הציע למבקשים חלופות שונות על מנת לסיים הסכסוך, עת לאורך כל ההליך
 19 נמצא כי טובתה של האם לנגד עיני המשיב. המבקשים עמדו על ניהול ההליך. נדמה כי
 20 הבקשה הוגשה מלכתחילה שלא לצורך, עובדה שניתן היה להיווכח בה כבר בראשית ההליך.
 21 ההתעקשות לנהל את ההליך עד תומו, חרף התמונה העובדתית שהתבהרה, מעלה תחושה של
 22 חוסר תום לב דיוני מצד המבקשים.
 23

24 **לפיכך המבקשים ישאו בהוצאות המשיב ושכר טרחת עורכת הדין שלו בסך כולל של 20,000**
 25 **₪.**
 26

27 **התיק יסגר.**
 28 **פסק הדין ישלח לצדדים.**
 29 **מתירה פרסומו של פסק הדין ללא פרטים מזהים.**
 30 ניתן היום, י"ב אדר תשפ"ו, 01 מרץ 2026, בהעדר הצדדים.
 31

דיאנה פסו-ואגו, שופטת

32
 33



גט

OVER

משפחה • משפט • ומה שביניהם

WWW.GET-OVER.CO.IL

