



כב' השופט
ערן אביטל

החלטה

“כידוע עקרון העל בדיני משפחה ובפרט בקביעת מזונות קטינים הוא טובת הקטין”



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

11 מרץ 2026

תלה"מ 26-01-77136 א' נ' ר'

לפני	כב' השופט ערן אביטל
תובעת/מבקשת/אם	א' ש' ע"י ב"כ עו"ד טלי נחמיה
נתבע/משיב/אב	ב' ר' ע"י ב"כ עו"ד מורן רחמים הריס
נגד	

החלטה

- 1
- 2 לפניי בקשת למזונות זמניים שהגישה המבקשת עבור הקטין, מ', יליד 00/00/2024, כנגד המשיב אביו
- 3 הביולוגי של הקטין.
- 4
- 5 הצדדים קיימו יחסי מין באופן חד פעמי ומעולם לא היו בני זוג. בעקבות יחסים אלו נולד הקטין.
- 6 אבהותו של המשיב לקטין נקבעה בפסק דין הצהרתי שניתן על ידי בית המשפט לענייני משפחה
- 7 בירושלים (תמ"ש 19812-08-25).
- 8
- 9 הקטין מתגורר עם המבקשת בבית אמה ביי, והמשמורת הפיזית המלאה עליו נתונה בידיה הבלעדית
- 10 של המבקשת. נטען שאין כל קשר רגשי או פיזי בין המשיב לקטין, ולא מתקיימים ביניהם זמני שהות
- 11 כלל. המבקשת טוענת כי היא נושאת לבדה במלוא הנטל הכלכלי והטיפולי בקטין, בהיעדר כל סיוע
- 12 מצד המשיב. מצבה הכלכלי קשה ביותר; היא אינה מועסקת ומתקיימת מגמלת הבטחת הכנסה בסך
- 13 3,227 ₪ לחודש. המבקשת מצויה בחובות לשם קיום צרכיה הבסיסיים וצרכי הקטין, ואינה יכולה
- 14 להשתלב בעבודה נוכח היות הקטין במשמורתה הבלעדית ובהיעדר כל סיוע מצד המשיב. לטענתה,
- 15 הכנסות המשיב אינן ידועות לה, אך הכנסתה שלה נמוכה בהרבה משכר המינימום.
- 16
- 17 המבקשת עתרה לחייב את המשיב בתשלום מזונות זמניים בסך 2,100 ₪ לחודש עבור צרכי הקטין
- 18 (הוצאות תלויות שהות והוצאות אישיות שוטפות כגון כלכלה, מזון, היגיינה, ביגוד, הנעלה, משחקי
- 19 התפתחות וטואלטיקה), החל ממועד מתן פסק הדין באבהות (04/11/2025), בצרוף הצמדה למדד
- 20 המחירים לצרכן ומבלי שיחול מדד שלילי. כן עתרה לחייב את המשיב לשאת בלפחות מחצית
- 21 מהוצאותיו החריגות של הקטין, לרבות הוצאות רפואיות שאינן מכוסות בסל הבריאות והוצאות
- 22 חינוך (צהרונים, חוגים וכיוצא בזה). בנוסף, דרשה לחייב את המשיב ב-30% מעלות מדורו ואחזקתו
- 23 של הקטין, לכשתעבור להתגורר בדירה משלה. המבקשת הדגישה כי מדובר במזונות קטין רך בשנים,
- 24 שאינו מקיים זמני שהות עם האב, וכי הסכום המבוקש הינו על הרף התחתון המקובל בפסיקה.

1 מתוך 4



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

11 מרץ 2026

תלה"מ 77136-01-26 א' נ' ר'

1 בתגובתו שלפניי, המשיב טען כי הבקשה למזונות זמניים, כמו גם תביעת המזונות העיקרית, הוגשה
 2 בשיהוי ניכר (כארבעה חודשים לאחר פסק הדין באבהות וכשנה וחצי לאחר לידת הקטין), המעיד על
 3 כך שהמבקשת יכולה לתמוך בקטין לבדה, וכי כוונתה הייתה מלכתחילה להרות ולגדל ילד כאם חד
 4 הורית תוך ניצולו. לטענתו, המבקשת הציגה בפניו מצגים כי בכוונתה לשאת בגידול הקטין באופן
 5 עצמאי.
 6
 7 המשיב טען כי הוא בחור צעיר (בן 00), ששוחרר משירות סדיר בצה"ל באפריל 2023, נמצא בשנתו
 8 הראשונה ללימודי V ובראשית דרכו הכלכלית והתעסוקתית. הכנסתו הנוכחית מוגבלת, והוא
 9 מתקיים מעבודות מזדמנות במסגרת תיק עוסק זעיר, כאשר הכנסתו הממוצעת עומדת על כ-3,000 ₪
 10 לחודש (ולפי אישור רואת חשבון שהגיש, הכנסתו לשנת 2025 כולה הסתכמה ב-27,450 ₪, שהם כ-
 11 2,287 ₪ בממוצע לחודש). לדידו, חיוב במזונות בשלב זה של חייו ובסכום גבוה יהווה עול חמור ויפגע
 12 בו קשות, ימנע ממנו התפתחות כלכלית בהתאם לגילו הצעיר ועלול לפגוע בלימודיו.
 13
 14 המשיב טען כי צרכי הקטין הבסיסיים שדרשה המבקשת מופרזים ואינם מגובים באסמכתאות.
 15 לשיטתו, צרכיו הבסיסיים של הקטין אינם עולים על 700-900 ₪ לחודש (פירוט: 600 ₪ למזון וכלכלה,
 16 200 ₪ להיגיינה), כאשר הוצאות ביגוד והנעלה ומשחקי התפתחות הן תקופתיות ולא חודשיות.
 17 המשיב התנגד לפסיקת הוצאות עתידיות וחריגות, להצמדה למדד, ולפסיקת מזונות באופן
 18 רטרואקטיבי בשל השיהוי הנטען. כמו כן, טען כי למבקשת, אישה כבת 40 בעלת ניסיון חיים, יכולת
 19 תעסוקתית גבוהה יותר.
 20
 21 כידוע, עקרון העל בדיני משפחה, ובפרט בקביעת מזונות קטינים, הוא טובת הקטין. קטין רך בשנים,
 22 כבן שנה וחצי במקרה דנן, זקוק לכל צרכיו הבסיסיים והחיוניים, וזכותו למזונות אינה תלויה
 23 במחלוקות או ביחסים בין הוריו. חובת האב במזונות קטין מתחת לגיל 6 הינה חובה אבסולוטית מדין
 24 צדקה, כאשר הקטין תלוי באופן מוחלט בהוריו לסיפוק צרכיו. הקטין אינו יכול להלין על הוריו או
 25 לדאוג לפרנסת עצמו, ועל בית המשפט להבטיח את קיומו ההולם והגנה על טובתו.
 26
 27 אבהותו של המשיב לקטין נקבעה בפסק דין הצהרתי תקף, ולפיכך קמה חובתו החוקית והמוסרית
 28 לדאוג לצרכיו. טענות המשיב בדבר נסיבות הולדת הקטין או מצגי שווא מצד המבקשת, ככל שיהיו
 29 רלוונטיות לעניינים אחרים, אינן גורעות מחובתו הבסיסית והאבסולוטית כלפי בנו הקטין.
 30
 31 העובדה כי המשיב אינו מקיים כלל זמני שהות עם הקטין, ואינו נוטל חלק פעיל בגידולו ובטיפולו
 32 השוטף, מחזקת את הצורך בחיובו במזונות כספיים גבוהים יותר. במצב דברים זה, המבקשת נושאת
 33 לבדה במלוא הנטל הפיזי והרגשי, בנוסף לנטל הכלכלי, ועל המזונות לשקף את ההוצאות הישירות
 34 והעקיפות הנובעות מכך.



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

11 מרץ 2026

תלה"מ 26-01-77136 א' נ' ר'

1 צרכיו של קטין בגיל זה הינם רבים וכוללים מזון, ביגוד, הנעלה, היגיינה, צעצועי התפתחות, וכן
 2 הוצאות כלליות עבור חלקו במדור ובאחזקתו. טענת המשיב כי צרכי הקטין מסתכמים ב-800 ₪ בלבד
 3 לחודש נחזית כנמוכה באופן בלתי סביר עבור קטין בגיל זה, שכן היא אינה משקפת את מכלול צרכיו
 4 הממשיים. הסכום שדרשה המבקשת, 2,100 ₪, נחזה להיות על הצד הגבוה בנסיבות העניין, למרות
 5 שאין מתקיימים בשלב זה זמני שהות כלשהם. יש להתחשב במצבו הכלכלי של המשיב בהיותו
 6 סטודנט שאינו ממצה את יכולת השתכרותו. מן הצד השני, עדיין למבקשת פוטנציאל השתכרות שאינו
 7 ממומש. על המבקשת לעבוד ולפרנס עצמה.
 8
 9 אמנם ההכנסה הממוצעת שהציג (כ-2,287-3,000 ₪) אינה גבוהה, אך המשיב גם לא הציג תמונה
 10 מלאה וברורה של כלל הכנסותיו וכיצד הוא מתקיים מעבר לעבודות מזדמנות. יש לצפות כי אב, גם
 11 אם סטודנט, יפעל למצות את כושר השתכרותו במידה שתאפשר לו לעמוד בחובתו זו. דרישת
 12 המבקשת לחלוקה של הוצאות המדור ואת ההוצאות החריגות (חינוך ורפואה) היא דרישה סבירה
 13 ומקובלת בפסיקה, במיוחד בהיעדר זמני שהות ובמצב בו האם נושאת לבדה בנטל הגידולי.
 14
 15 טענת השיהוי נדחית. תביעת המזונות הוגשה זמן קצר יחסית לאחר מתן פסק הדין המצהיר על
 16 אבהותו של המשיב, ובכל מקרה, צרכי קטין אינם נדחים בשל שיהוי. פסיקת מזונות רטרואקטיבית
 17 ממועד קביעת האבהות (04/11/2025) היא סבירה והוגנת, שכן ממועד זה קמה באופן רשמי חובתו של
 18 האב.
 19
 20 לאור האמור לעיל, ולאחר שקלול מכלול הנסיבות, לרבות גיל הקטין, מצבם הכלכלי של ההורים,
 21 היעדר זמני שהות ותרומת כל אחד מההורים לגידול הקטין, אני מורה כדלקמן:
 22
 23 מזונות חודשיים: המשיב ישלם למבקשת מזונות זמניים עבור הקטין בסך של 1,650 ₪ (אלף ושש
 24 מאות וחמישים שקלים חדשים) לחודש. סכום זה נועד לכיסוי צרכיו הבסיסיים והאישיים של הקטין.
 25 המשיב יישא ב-50% (חמישים אחוזים) מהוצאותיו החריגות של הקטין, לרבות הוצאות רפואיות
 26 שאינן מכוסות בסל הבריאות והוצאות חינוך (כגון צהרונים, חוגים וכיוצא בזה, ככל שיהיו). התשלום
 27 יבוצע כנגד הצגת קבלות ואו דרישות תשלום. מדור ואחזקתו: ככל שהמבקשת והקטין יעברו
 28 להתגורר במדור נפרד שאינו בבית הוריה, יישא המשיב ב-30% (שלושים אחוזים) מחלקו של הקטין
 29 בהוצאות המדור ואחזקתו (כגון שכר דירה, מים, חשמל, ארנונה וכיו"ב), כנגד הצגת קבלות ואו חוזה
 30 שכירות. התשלומים יבוצעו עד ה-10 לכל חודש קלנדרי, מראש. סכום המזונות החודשי יהיה צמוד
 31 למדד המחירים לצרכן, החל מהיום, ומבלי שיחול מדד שלילי.

**בית משפט לענייני משפחה בירושלים**

11 מרץ 2026

תלה"מ 26-01-77136-א' נ' ר'

- 1
- 2 המשיב ישלם את המזונות באופן רטרואקטיבי מיום 04/11/2025 ועד היום. הסכום המצטבר ישולם
- 3 ב-12 תשלומים שווים ורצופים, החל מהחודש הבא, בנוסף לתשלום המזונות השוטף .
- 4
- 5 החלטה זו עומדת בתוקפה עד למתן פסק דין בתובענה העיקרית. במסגרתה תידון סוגיית מזונות לאחר
- 6 גיל שש ובמהלך השירות הצבאי.
- 7
- 8 ניתנה היום, כ"ב אדר תשפ"ו, 11 מרץ 2026, בהעדר הצדדים.
- 9

ערן אביטל, שופט

- 10
- 11
- 12
- 13
- 14
- 15
- 16



גט

OVER

משפחה • משפט • ומה שביניהם

WWW.GET-OVER.CO.IL

