

”יש לחשב את מניין הימים ממועד פתיחת תיק יישוב הסכסוך ולא ממועד מתן ההחלטה על סגירתו“





בית משפט לענייני משפחה בירושלים

13 אפריל 2026

תלה"מ 26-02-87229 התובעת נ' הנתבע

תלה"מ 26-02-87376 התובעת נ' הנתבע

תלה"מ 26-02-87834 התובעת נ' הנתבע

לפני	כב' השופטת אורית אביגיל יהלומי
תובעת משיבה	התובעת ת"ז ** ע"י ב"כ עוה"ד זיוה ארנסטי
נתבע מבקש	הנתבע ת"ז ** ע"י ב"כ עוה"ד אליאסף היילבורן
נגד	

החלטה

- 1 לפניי בקשת הנתבע (להלן: "המבקש") לסילוק על הסף של 3 התביעות שבכותרת (תביעות למזונות,
2 רכוש וקטינים), אשר הוגשו על-ידי התובעת (להלן: "המשיבה") ביום 26.2.2026, כאשר לטענת
3 המבקש הוא הקדים את המשיבה והגיש ביום 24.2.2026 תביעה כרוכה כדין לבית הדין הרבני.
4 לאחר עיון בטענות הצדדים, נחה דעתי כי דין הבקשה להתקבל.
- 5 1. המשיבה הגישה בקשה ליישוב סכסוך ביום 10.12.2025.
6
7 2. תקופת עיכוב ההליכים, הנמשכת 60 ימים, מתחילה להימנות מיום הגשת הבקשה ליישוב
8 סכסוך. במהלך תקופה זו, הצדדים אינם רשאים להגיש תובענה בעניין סכסוך משפחתי לכל
9 ערכאה שיפוטית, והערכאה השיפוטית אינה רשאית לדון בתובענה כזו. ראו – בג"ץ 8632/20
10 פלונית נ' בית הדין הרבני האזורי חיפה (30.12.2020); רמ"ש (מחוזי תל אביב-יפו) 43637-
11 12-22 פלונית נ' אלמוני (12.1.2023); בע"מ 2348/24 פלונית נ' פלוני (9.9.2024); סעיף 3(ה)
12 לחוק להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה, התשע"ה–2014 (להלן: "תקנות הסדר
13 התדיינויות").
- 14 3. תקופת עיכוב ההליכים עומדת ככלל על 60 ימים מיום הגשת בקשה ליישוב סכסוך, בתום
15 תקופה זו, מוקנית לצד שהגיש את הבקשה זכות קדימה להגשת תביעותיו למשך 15 ימים
16 נוספים.
17
18 4. לאחר שחלפה תקופת עיכוב ההליכים (60 ימים ממועד הגשת הבקשה ליישוב סכסוך), רשאי
19 הצד שהגיש תחילה את הבקשה ליישוב סכסוך להגיש, בתוך 15 ימים, תובענה בעניין סכסוך
20

1 מתוך 4



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

13 אפריל 2026

תלה"מ 26-02-87229 התובעת נ' הנתבע
תלה"מ 26-02-87376 התובעת נ' הנתבע
תלה"מ 26-02-87834 התובעת נ' הנתבע

- 1 משפחתי לכל ערכאה שיפוטית. אם צד זה לא הגיש תובענה בתוך 15 הימים, או הגיש רק לגבי
2 חלק מהעניינים, רשאי הצד השני להגיש תובענה בעניינים שלא הוגשו. ראו – סעיף 4 לחוק
3 להסדר התדיינויות בסכסוכי משפחה, התשע"ה–2014.
- 4
- 5 . הגשת תביעה על-ידי הצד השני בתוך תקופה זו, או הגשת תביעה בטרם חלפו המועדים,
6 תוביל למחיקתה על הסף. ראו – בע"מ 21627-10-25 פלונית נ' פלוני (9.12.2025).
- 7
- 8 .6. אכן חישוב מועדים על-פי מחשבון נבו, מראה כי ביום 23.2.2026 חלפו 75 ימים מאז הגשת
9 הבקשה ליישוב סכסוך מצד המשיבה – היינו, זה היה המועד האחרון במסגרת אותם 15 ימים
10 שהקנו לה זכות קדימה להגשת תביעותיה, ומשעה שהמשיבה לא הגישה כל תביעה עד למועד
11 זה, הרי שלא נפל כל פגם בהתנהלות המבקש אשר הגיש תביעה כרוכה כאמור לבית הדין
12 הרבני ביום ה-76 (24.2.2026) ובעצם, רק לאחר תום תקופת עיכוב ההליכים בצירוף 15 ימי
13 הקדימה למשיבה.
- 14
- 15 .7. המשיבה בחרה להגיש תביעותיה לבית משפט זה רק ביום 26.2.2026, בחלוף 78 ימים מאז
16 הגשת הבקשה ליישוב סכסוך, ומשעה שהמשיב כבר הקדים אותה ביום 24.2.2026, הרי
17 שהערכאה המוסמכת לדון בהליכים היא בית הדין הרבני, אשר אליו התביעה הכרוכה הוגשה
18 כדין לפני הגשת התביעות שבכותרת לבית משפט זה.
- 19
- 20 .8. משכך צדק בית הדין הרבני בקובעו במסגרת החלטתו מיום 24.3.2026 כי הסמכות נתונה
21 לבית הדין הרבני, כאשר יש לחשב את מניין הימים ממועד פתיחת תיק יישוב הסכסוך ולא
22 ממועד מתן ההחלטה על סגירתו, כאשר המבקש היה רשאי להגיש תביעות ביום 24.2.2026.
- 23
- 24 .9. בשולי הדברים יצוין כי במסגרת החלטה מיום 11.2.2026 בתיק הי"ס על-גבי דיווח יחידת
25 הסיוע על אי הגעת הצדדים להסכמות בפגישת המהו"ת, ציינתי כי משעה שחלפה תקופת
26 עיכוב ההליכים, התיק ייסגר. לעניין זה יצוין, כי מועד מתן ההחלטה על סגירת התיק בשל
27 חלוף תקופת עיכוב ההליכים, אין לו כל משמעות, במובן זה שסגירת תיק יישוב הסכסוך
28 בתאריך כזה או אחר (לפני או אחרי תום תקופת עיכוב ההליכים) ללא החלטה שיפוטית
29 מפורשת המורה על קיצור או הארכת תקופת עיכוב ההליכים, אין בה כדי לגרוע מן העובדה
30 כי מניין הימים ממשיך להיספר כרגיל (ממועד פתיחת ההליך כאמור), וזכות הראשונים
31 נשמרת בהתאם למועדים המקוריים. ראו – רמ"ש (מחוזי תל אביב-יפו) 43637-12-22 פלונית
32 נ' אלמוני לעיל; בג"צ 8632/20 פלונית נ' בית הדין האזורי חיפה לעיל.

33



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

13 אפריל 2026

תלה"מ 26-02-87229 התובעת נ' הנתבע
תלה"מ 26-02-87376 התובעת נ' הנתבע
תלה"מ 26-02-87834 התובעת נ' הנתבע

10. כן יצוין, כי ההחלטה שניתנה ביום 10.3.2026 בתיק 26-02-87376 לא קבעה כי הסמכות נתונה לבית משפט זה, משעה שהיא לא היוותה הכרעה בכל בקשה בעניין האמור. ההחלטה ניתנה על-גבי "הודעת עדכון" שהגיש המבקש, ובמסגרתה צוין כי לא קיים הליך של הגשת הודעת עדכון, וככל שהמבקש סבור כי בית משפט זה נעדר סמכות לדון בתביעה, עליו להתכבד ולהגיש בקשה מתאימה, ואכן כך פעל המבקש, בעת שהגיש את בקשתו הנוכחית מיום 29.3.2026 לסילוק על הסף.
- באותה החלטה (מיום 10.3.2026) אף צוין כי "נראה על פניו" שתביעת האיש הוגשה לפני חלוף תקופת עיכוב ההליכים וזכות הקדימה, וזאת כמובן מבלי להידרש לבחינה מעמיקה של המועדים כאמור, כאשר אף נכתב במפורש כי "תקופת עיכוב ההליכים עומדת ככלל על 60 ימים מיום הגשת הבקשה ליישוב סכסוך, בתום תקופה זו מוקנית לצד שהגיש את הבקשה זכות קדימה להגיש תביעותיו למשך 15 ימים נוספים והגשת תביעה על ידי הצד השני בתוך תקופה זו, או הגשת תביעה בטרם חלפו המועדים, תוביל למחיקתה על הסף".
11. משהוגשה בקשה מפורטת כדין על-ידי המבקש, וכן תגובת המשיבה, ניתן היה לבחון את טענות הצדדים ואת העובדות לאשורן, ונמצא כאמור, כי המבקש הקדים את המשיבה והגיש תביעתו כדין לבית הדין הרבני בחלוף תקופת עיכוב ההליכים ו-15 ימי זכות הקדימה שעמדו כאמור למשיבה.
12. **סוף דבר** – אני מורה על קבלת בקשת המבקש ועל מחיקת 3 התביעות שבכותרת.
13. המשיבה תישא בהוצאות ההליך לטובת המבקש בסכום כולל של 2,000 ₪.
14. המזכירות תסגור את כל התיקים הפתוחים שבין הצדדים.
- ניתנה היום, כ"ו ניסן תשפ"ו, 13 אפריל 2026, בהעדר הצדדים.

אורית אביגיל יהלומי, שופטת

30
31



בית משפט לענייני משפחה בירושלים

13 אפריל 2026

תלה"מ 87229-02-26 התובעת נ' הנתבע
תלה"מ 87376-02-26 התובעת נ' הנתבע
תלה"מ 87834-02-26 התובעת נ' הנתבע

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

הענתק החלטה



גט

OVER

משפחה • משפט • ומה שביניהם

WWW.GET-OVER.CO.IL

