



כבוד השופט הישאם שבאיטה

החלטה

“כמו כן, חרף טענת התובע כי בבעלותה דירה ששוויה שני מיליון שח, הנתבעת לא הגישה בקשה להזמת הטענה ולא הציגה כל ראיה המפריכה אותה. מדובר בנתון מהותי, שכן בקשת הנתבעת נשענת על צורך כלכלי דוחק, המצדיק בביכול החלטה זמנית דחופה בטרם בירור טענות הצדדים בארץ המגורים.”



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 52113-05-26

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 10

לפני כבוד השופט הישום שבאיטה

תובע:

נגד

נתבעת:

החלטה

- 1 בפניי בקשת הנתבעת לקביעת תנאים זמניים להחזרת קטינות למקום מגוריהן הרגיל באנגליה,
- 2 במסגרת הליכים לפי חוק אמנת האג (החזרת ילדים חטופים), התשנ"א-1991.
- 3 **א. רקע רלבנטי ועיקר טענות הצדדים**
- 4 1. הנתבעת היא אזרחית מדינת ישראל והתובע הוא אזרח קנדה.
- 5 2. הצדדים, רופאים במקצועם, הכירו בשנת 2020 במהלך לימודי רפואה בקפריסין.
- 6 3. לצדדים שתי בנות קטינות: הבת הבכורה, ילידת [REDACTED] כבת 5 שנים ובעלת אזרחות
- 7 ישראלית וקנדית. הבת השנייה, [REDACTED] בת מספר חודשים.
- 8 4. הצדדים התגוררו בשכירות בעיר [REDACTED] באנגליה לצורך התמחות מקצועית, שם עובד התובע
- 9 כרופא. הנתבעת אינה עובדת כעת, נמצאת בחופשת לידה ובחופשת מחלה, ושוהה באנגליה
- 10 מכוח אשרת העבודה של התובע.
- 11 5. הנתבעת טוענת כי התובע התקבל לעבודה בארצות הברית וביקש לכפות עליה ועל הקטינות
- 12 את המעבר בשתלטנות, תוך שהבהיר כי ייקח את הקטינות לאן שיחפוץ.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 36

תיק חיצוני:

6. עוד נטען כי הנתבעת סובלת מלחץ תוך גולגולתי מוגבר ונזקקה לניתוח ראש שבו הושתל צינור ניקוז מן המוח לחלל הבטן. הנתבעת נסמכת כלכלית על התובע, ששכרו החודשי עומד על כ-4,000 לירות שטרלינג והוא זוכה לסיוע מהוריו, פרופסורים בקנדה.
7. הנתבעת הוסיפה כי המשבר פרץ בעקבות אירוע אלימות פיזית מצד התובע, אשר סטר לה בחוזקה בפניה מתחת לשתל שבראשה וגרם לה לזעזוע בנוכחות הבת הבכורה, וכן בעקבות נקיטת אלימות כלכלית.
8. לטענת הנתבעת, חוזה השכירות בלידס מסתיים ביולי 2026, יחסי הצדדים מצויים במשבר, והם לבטח לא יתגוררו יחד עם החזרה לאנגליה.
9. בדיון שנתקיים הודיעה הנתבעת כי היא מסכימה לחזור לאנגליה. בכך ייתרה הנתבעת את ההליך שהוגש לפי אמנת האג לחטיפת ילדים וחסכה זמן שיפוטי, אך היא מבקשת להבטיח את תנאי החזרה.
10. הנתבעת עותרת, בין היתר, לחיוב התובע במזונות זמניים בסך 2,000 לירות שטרלינג למשך 3 חודשים רצופים; הפקדת ערובה כלכלית בסך 10,000 לירות שטרלינג במזומן או בהמחאה בנקאית בגזברות בית המשפט או בידי באת כוחה; מימון מלא של כרטיסי טיסה עבורה ועבור הקטינות; ביצוע טיסה משותפת באותו מועד; העברה לאלתר של דרכונה הישראלי של הקטינה לידיה; הסדרת קורת גג ראויה בסביבת המגורים הנוכחית בטרם הגעתן לאנגליה.
11. התובע טוענת כי מדובר בהליך מכוח אמנת האג שמטרתו השבת המצב לקדמותו כסעד של "עזרה ראשונה" בלבד. לשיטתו, ההליך אינו מהווה ערכאה לדיון במזונות או במשמורת, שכן דיון כאמור צריך להתקיים במקום המגורים הרגיל.
12. התובע מציין כי הוא והקטינות מנותקים למעלה מ-50 ימים, לאחר שהאם ביצעה חטיפה באישון לילה, עזבה בחשאי את בית המשפחה בלידס לבית מלון בלונדון ומשם הגיעה לישראל. התובע מדגיש כי הצדדים אינם נשואים ומעמדם באנגליה הוא של ידועים בציבור.
13. התובע מכחיש מכול וכול את טענות הכפייה והלחץ לעבור לארצות הברית, ומציין כי הוריו מסייעים לו על בסיס התנדבותי בלבד וללא התחייבות.
14. התובע טוען כי הוא נושא לבדו במלוא הוצאות המדור, השכירות, המזון והכלכלה, בעוד הנתבעת הסתירה מבית המשפט כי בבעלותה דירה חדשה מקבלן בישראל, ששוויה מעל שני



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 05-26

תיק חיצוני:

- 1 מיליון ₪, המניבה לה שכר דירה קבוע המשולם ישירות לכיסה, וכי היא מעולם לא תרמה
- 2 כספים אלה לצורכי הבית.
- 3 15. התובע מכחיש לחלוטין את טענות האלימות הפיזית והכלכלית ומציין כי מעולם לא הוזמנה
- 4 משטרה ולא הוגשה תלונה, וכי הוא נשא בכל הוצאות הבית עד כדי איפוס חשבוננו מדי חודש.
- 5 16. התובע מכחיש כי התא המשפחתי נותר ללא קורת גג, ומבהיר כי קיים בית מגורים משותף
- 6 ומרווח, בן שתי קומות ושלושה חדרי שינה בעיר לידס באנגליה, עליו חתומים שני הצדדים
- 7 כשוכרים משותפים. חוזה השכירות שריר וקיים ויוארך ככל שיידרש, ומכאן שדרישת
- 8 הנתבעת למדור נפרד מהווה סחטנות.
- 9 17. התובע מוסיף כי הסכמת הנתבעת לשוב לאנגליה אינה מעשה חסד, אלא נובעת מן ההבנה כי
- 10 נלכדה ברשת האמנה, וכי היא מנסה להפוך הליך חירום למשא ומתן מסחרי.
- 11 18. התובע מתנגד למימון כרטיס הטיסה של הנתבעת, שכן מדובר לשיטתו בפרס על מעשה
- 12 החטיפה. עם זאת, הוא מסכים לממן את כרטיסי הטיסה של בנותיו וללוותן אישית בטיסה
- 13 חזרה, תוך שימוש במסמכי הנסיעה המקוריים שברשותו, ללא התנגדות לכך שהאם תתלווה
- 14 אליהן על חשבונה במועד שייקבע.
- 15 19. התובע מתנגד להשבת הדרכונים לידי האם ועומד על כך שמסמכי הנסיעה, לרבות הדרכון
- 16 הקנדי, יוחזקו על ידיו כהורה ששמר על החוק.
- 17 20. התובע טוענת כי אשרת השהייה של האם באנגליה תלויה באשרתו שלו, ולכן קיימת מחויבות
- 18 חוקית כי יתגוררו תחת קורת גג אחת, וכי מעבר לדירה אחרת יסב לקטינות זעזוע. לבסוף,
- 19 התובע עותר למתן צו איסור מוחלט המונע מן האם לבצע הליכים רפואיים בקטינות, כגון
- 20 חיסונים, בשטחי ישראל.
- 21 21. בדיון שהתקיים ביום 7.6.2026 הוסכם בין הצדדים כי האם תשוב עם הקטינות לאנגליה בתוך
- 22 7 ימים ממועד הכרעת המחלוקת לעניין הסעדים הזמניים ומתן החלטה חלוטה. בהסכמת
- 23 הצדדים, ניתנת החלטה זו על סמך טיעוניהם בכתב וללא בירור עובדתי.
- 24 **ב. דיון והכרעה**
- 25 22. אמנת האג נועדה להבטיח החזרה דחופה של קטינים שהורחקו שלא כדין ממקום מגוריהם
- 26 הרגיל ולמנוע עשיית דין עצמית. בית המשפט במדינת המקלט משמש כסעד של "עזרה



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 05-26

תיק חיצוני:

- 1 ראשונה", ואינו נדרש לקיים דיון מעמיק בטובת הילד, במשמורת או בזכויות המהותיות
- 2 ארוכות הטווח, אשר מקומן להתברר בפני הערכאה המוסמכת במדינת המגורים הרגילה.
- 3 23. במסגרת זו, מוסמך בית המשפט לקבוע תנאים זמניים לחזרת הקטינים כדי להבטיח את
- 4 צרכיהם ההכרחיים, את שלומם המידי ולמנוע פגיעה בהם בשלב המעבר, וזאת בדומה לסעד
- 5 זמני של מזונות.
- 6 24. קביעת תנאים אלו מעוררת מורכבות בפסיקה, שכן אין להביא למצב שבו ההורה המפר יצא
- 7 נשכר. על כן, היקף התנאים נגזר באופן מצומצם מנסיבות המקרה, ואינו נועד להבטיח רווחה
- 8 כלכלית ארוכת טווח (רמ"ש (מחוזי תל אביב-יפו) 57047-01-19 ע.א.ח).
- 9 25. במקרה דנן, הנתבעת לא הגישה כתב הגנה. אף בתגובתה, לא הציגה הנתבעת כל אסמכתא
- 10 בנוגע למצבה הכלכלי או לצרכיה הכלכליים.
- 11 26. כמו כן, חרף טענת התובע כי בבעלותה דירה ששוויה שני מיליון ₪, הנתבעת לא הגישה בקשה
- 12 להזמת הטענה ולא הציגה כל ראיה המפריכה אותה. מדובר בנתון מהותי, שכן בקשת
- 13 הנתבעת נשענת על צורך כלכלי דוחק, המצדיק כביכול החלטה זמנית דחופה בטרם בירור
- 14 טענות הצדדים בארץ המגורים.
- 15 27. בנוסף, חרף טענותיה של הנתבעת בדבר מצב רפואי חמור, היא לא הציגה מסמך או אסמכתא
- 16 רפואית התומכת בבקשתה.
- 17 28. עוד יצוין, כי ביחס לטענות האלימות המיוחסות לתובע, הנתבעת לא הבהירה האם הוגשה
- 18 תלונה בגין מעשים אלו, וככל שלא הוגשה, לא סיפקה הסבר לכך.
- 19 29. מן העבר השני, אין מחלוקת כי האב עובד בעוד האם נמצאת בחופשת מחלה או בחופשת
- 20 לידה והתובע עצמו מאשר כי נשא בפועל במלוא הוצאות החזקת הבית ובכל צורכי הקטינות
- 21 עד כה.
- 22 30. בנסיבות אלו, נוכח גילן הצעיר של הקטינות, כאשר אחת מהן היא בת מספר חודשים בלבד,
- 23 טובתן המובהקת מחייבת כי ישובו למדינת המוצא בליווי אימן, ואין מקום להפריד ביניהן
- 24 בשלב המעבר. מאחר שהתובע נושא בנטל הכלכלי של התא המשפחתי, ומאחר שהחזרה
- 25 המשותפת נדרשת לצורך שמירה על שלומן של הקטינות, אני רואה לנכון לחייב את התובע
- 26 לשאת בעלות כרטיסי הטיסה של שתי הקטינות ושל האם לצורך הגעתן לאנגליה.



בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 05-26

תיק חיצוני:

31. מנגד, לא מצאתי מקום לחייב את האב במימון השכרת דירה נפרדת, שכן טענתו כי לצדדים בית מגורים משותף ומרווח בלידס, תחת חוזה שכירות תקף על שם שני הצדדים, לא נסתרה. כך גם טענתו באשר לחובה החוקית, הנובעת מכללי האשרה באנגליה, שהצדדים יתגוררו באותה כתובת.
32. כמו כן, לא מצאתי לחייב את האב במזונות זמניים, שכן לא ניתן לבררסעד זה בהיעדר נתונים בסיסיים. לא הובהר מהו מצבם הכלכלי של הצדדים, מהן הכנסותיהם ומהם זמני השהות הצפויים עם הגעת הנתבעת והקטינות לאנגליה.
33. בירור השאלות האמורות מצריך בחינה עובדתית ומשפטית מעמיקה, שאינה הולמת את מסגרת הליך החירום לפי אמנת האג, ואף אינה אפשרית בו נוכח חוסר הנתונים כאמור.
34. עוד נלקחה בחשבון העובדה כי הצדדים מתגוררים באנגליה, שהינה מדינה חוק בעלת מערכת משפט מפותחת. לא נטען ולא הוכח כי קיימת מניעה כלשהי המונעת מן הצדדים למצות את זכויותיהם בפני הערכאות המוסמכות באנגליה.
35. כמו כן, לא מצאתי להיעתר לצווים הנוספים שהתבקשו על ידי הצדדים בעניין החזקת הדרכונים או איסור ביצוע הליכים רפואיים בישראל, שכן אלו חורגים מגדרה של המסגרת הדיונית הנוכחית.
36. אשר על כן, נקבע כדלקמן:
- א. הקטינות ישובו למקום מגוריהן הרגיל באנגליה בתוך 7 ימים ממועד החלטה זו.
- ב. הנתבעת רשאית ללוות את הקטינות בנסיעתן לאנגליה, והתובע יישא במלוא העלות של רכישת כרטיסי הטיסה עבור שתי הקטינות ועבור הנתבעת. הטיסה תבוצע במשותף ובאותו המועד, והתובע ימציא את מסמכי הנסיעה המקוריים שברשותו, הנדרשים לצורך הנסיעה, במועד שנקבע וללא עיכוב.
- ג. עם הגעתן לאנגליה ישובו הקטינות להתגורר בבית המשותף בלידס, והתובע ימשיך לשאת במלוא הוצאות החזקת הדירה וצורכי הקטינות כפי שנהג ערב עזיבתן. סעד זמני זה יעמוד בתוקפו עד להכרעה אחרת של הערכאה המוסמכת באנגליה.
- המזכירות תסגור את התיק.**





בית משפט לענייני משפחה בראשון לציון

תמ"ש 05-26

תיק חיצוני:

1

2

ניתנה היום, ט"ז תמוז תשפ"ו, 01 יולי 2026, בהעדר הצדדים.

3

הישאם שבאיטה, שופט

4

5





משפחה • משפט • ומה שביניהם

WWW.GET-OVER.CO.IL